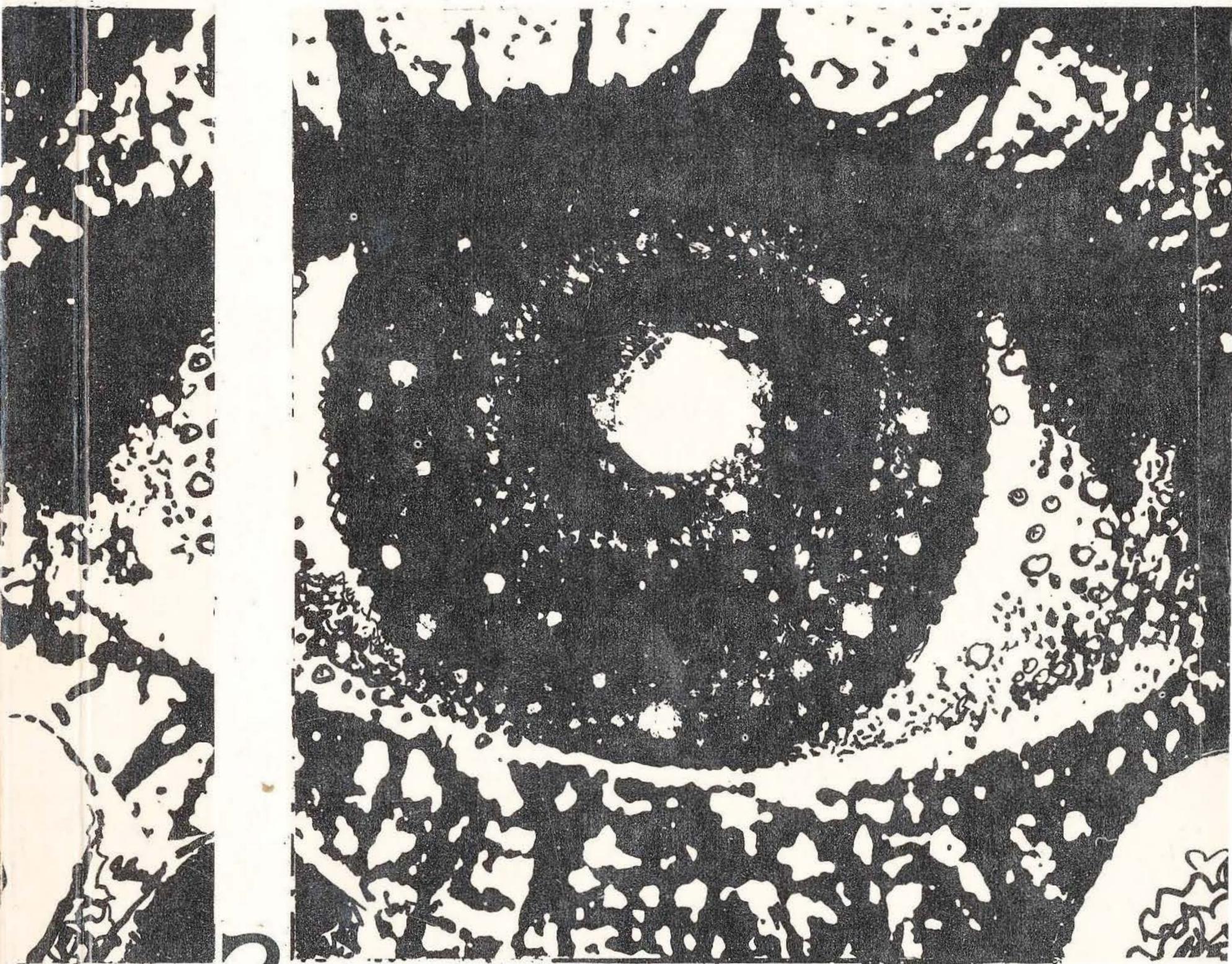


ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ  
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ  
ИДЕЙ

# КОСМОС



ВЫПУСК 2

**КНО** ЗА И ПРОТИВ

СБОРНИК 2

КОНТАКТ? ЕСТЬ КОНТАКТ!



ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ  
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ  
ИДЕЙ

ФЕНО

**НЛО.**

ВЫПУСК 2  
СБОРНИК 2

ЗА И ПРОТИВ

---

КОНТАКТ? ЕСТЬ КОНТАКТ!

---

ГИПОТЕЗЫ  
О ПРИРОДЕ НЛО

КОНТАКТЫ 1 РОДА

КОНТАКТЫ 2 РОДА

КОНТАКТЫ 3 РОДА

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СИМПОЗИУМЫ,  
ВЫСТАВКИ

ВЦ ВЫХОДЯТ НА СВЯЗЬ

Гомель 1990

Передовые научные идеи и технический опыт

Редакционная коллегия: к. т. н. Анистратенко Л. А.,  
Ефиманов О. Н., Лунин А. А., Патыко Д. А.  
Художник Сауляк Н. А.  
Технический редактор Стабровская О. В.  
Корректор Виноградова С. М.

**НЛО: ЗА И ПРОТИВ. КОНТАКТ? ЕСТЬ КОНТАКТ!**  
Сборник второй

## К ЧИТАТЕЛЮ

Серия из шести сборников под общим названием „НЛО: ЗА И ПРОТИВ” рассчитана на широкий круг читателя. Редакционная группа стремилась как можно полнее представить опубликованные в советской и зарубежной печати материалы по этой проблеме, познакомить Вас с новинками уфологической литературы, а также с оригинальными научными гипотезами, которые впервые увидят свет на страницах этого издания.

Основу открывшей серию книги „ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС” составляют сведения о наблюдениях за неопознанными летающими объектами, которые накапливались с древнейших времен, а также версии ученых, занятых поисками следов палеоконтакта землян с представителями высокоразвитых цивилизаций. В следующих выпусках будут представлены материалы, из которых Вы узнаете о многочисленных наблюдениях НЛО в наше время, гипотезах о предполагаемом влиянии внеземного разума на эволюцию человечества. В серии сборников мы расскажем и о полтергейсте или „шумном духе”, как этот термин переводится с немецкого, о левитации — умении летать, о способностях людей к телепатии, телекинезу и многих других любопытных явлениях.

Это будет наиболее полное у нас в стране издание информации по НЛО, хотя редакционная группа сознательно уклонилась от некоторых публикаций, посчитав их недостаточно убедительными или не вполне интересными.

В формировании шестого сборника мы приглашаем принять участие и Вас. Описания аномальных явлений, свидетелями которых Вы были, гипотезы о природе феномена, свои пожелания и предложения направляйте по адресу: 246000, г. Гомель, ул. Кирова, 17 Клуб „ФЕНИД”.

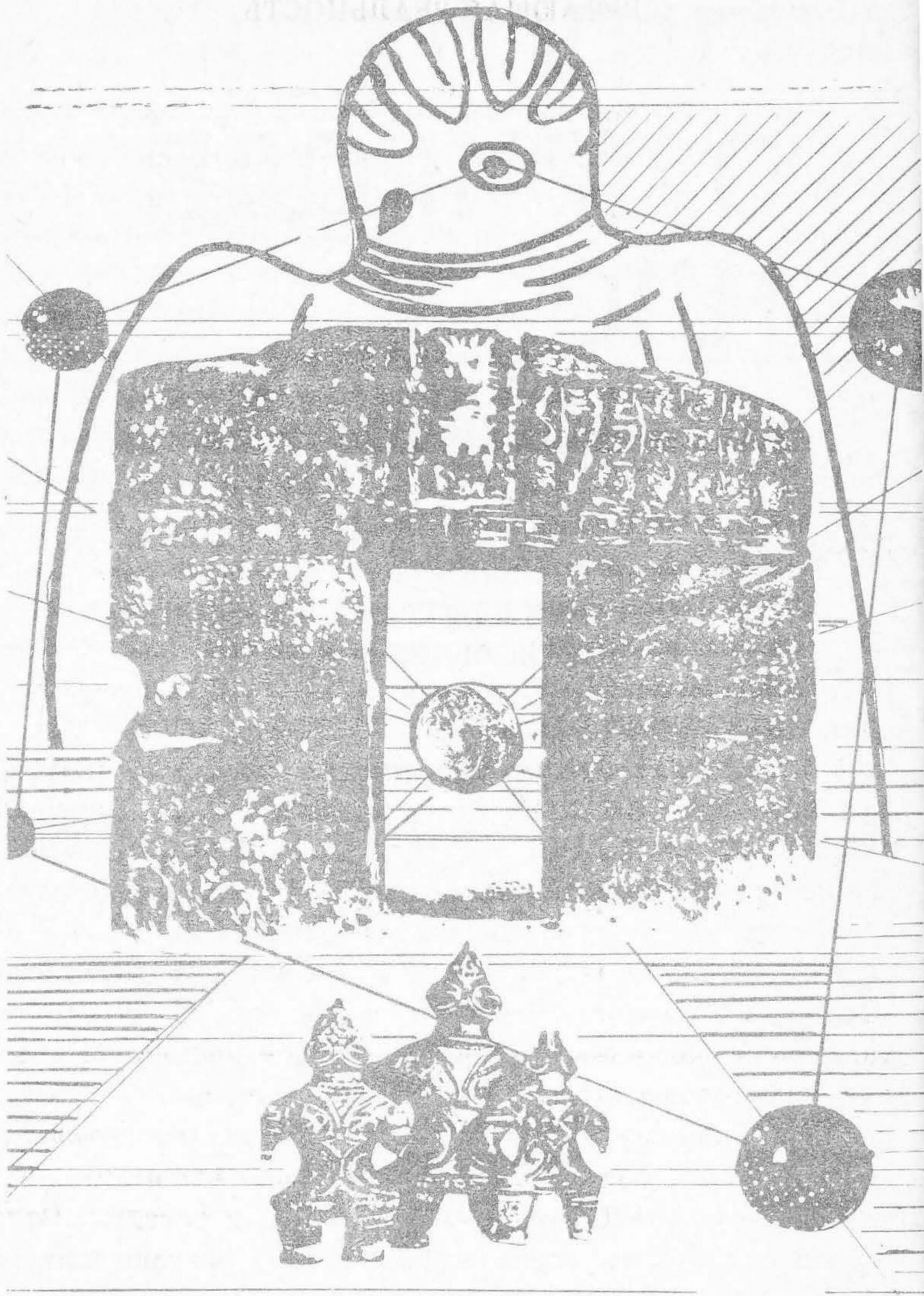
Если Вам не удалось приобрести первый сборник, отправьте по этому же адресу открытку с просьбой выслать книгу наложенным платежом.

Несколько слов о клубе „ФЕНИД”. Явление это для интеллектуальной жизни страны уникальное, поскольку здесь нашли долгожданную поддержку авторы неординарных идей, слишком смелых для „официальной” науки. До сих пор таким „дон кихотам” было невероятно сложно не только получить признание, но и публично выступить, опубликовать свой труд, проверить выводы экспериментом. Эту возможность как раз и предоставляет ученым клуб, существующий при Гомельском областном правлении союза научных и инженерных обществ СССР. Средства, полученные от реализации сборников, пойдут на финансирование исследований.

# ГИПОТЕЗЫ О ПРИРОДЕ НЛО

---

ЛЕТАЮЩАЯ РЕАЛЬНОСТЬ  
СЕМЬ КИРПИЧЕЙ ДЛЯ ХРАМА ВСЕЛЕННОЙ  
КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ В ФИЗИКЕ?  
ЭТО ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ  
ЗАГАДОЧНАЯ НАХОДКА  
А ЕСЛИ БЕЗ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ?



## ЛЕТАЮЩАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Версий о природе НЛО сегодня несколько. Одна из них допускает, что фантастические превращения неопознанных объектов могут происходить под влиянием усилия разума. Если это „мыслящий эффект”, о котором говорили еще древние греки, то он старше нас, возможно, на миллиарды лет. И он, конечно, может все. Создается впечатление, что мы с ним сосуществуем на одной жилплощади, на одной планете. Он решает свои функции, не обращая внимания на нас. И, выдавая себя как бы за инопланетного пришельца, дезинформирует нас, чтобы люди не отвлекались, не надеялись на что-то со стороны высшего по разуму. Ибо контакт вышестоящего с нижестоящим всегда губителен для второго. Он лишает его индивидуальности, самобытности, настраивает на иждивенчество. Поэтому оптимальным для развития низшей цивилизации является нейтральность внешней среды. Но дело в том, что мы сейчас стали экологически деформировать нашу общую жилплощадь. Может быть, поэтому интенсивность „их” интереса к землянам возросла, чтобы выявить наше психологическое состояние, наши тенденции развития, в том числе угрожающие, самоубийственные. Короче говоря, сегодня генезис этой субстанции неизвестен, и мотивация ее поступков неизвестна. Мы находимся на задворках неофициально очень большой проблемы, которую можно решать только путем подключения к ней фундаментальной науки, ее приборов, научного мыслительного потенциала. Надо, наверно, случиться какому-то „ЧП”, связанному с НЛО, чтобы мы, наконец, „забегали”. Надо все-таки открыть глаза на проблему, растопыренными пальцами познавать действительность, потому что все связано в этом мире. А тем более, сейчас начался интерес людей к этому состоянию.

В. Г. Ажажа „Советская Башкирия”, 1990 г.

НЛО относится к тем удивительным явлениям, которые чем больше наблюдаешь, тем менее понимаешь. Случаев появления НЛО описаны тысячи.

Интересны свойства этих объектов. Часть наблюдают свечение, отрывающееся от них и действующее самостоятельно. Скорость перемещения кажется мгновенной, а их способность внезапно появляться и исчезать в любую секунду, в любом месте поражает. Они движутся в атмосфере, не обращая ни малейшего внимания на воздух, словно его и не существует. Даже земная твердь и вода не являются для них препятствием.

Неоднократно свидетелям казалось, что объект... читает их мысли. Отмечены случаи, когда одни люди видели НЛО, а другие, находящиеся рядом, смотрели в пустоту, словно кто-то опускал перед ними занавес.

В. Никитин, инженер „Природа и человек“, 1989 г.

К настоящему времени очевидцами во всем мире зафиксировано более 50 форм НЛО. Подавляющее число наблюдавшихся НЛО имело форму разнообразных тел вращения: шары, утолщенные диски, эллипсы и т. п.

Большинство НЛО имеют форму опрокинутой тарелки серебристого, алюминиевого цвета. Имеют иллюминаторы и три посадочных опоры, либо своего рода „лыжи“, выпускаемые в форме буквы „Ж“. Иногда НЛО садится прямо на корпус. Зачастую верхняя или нижняя часть НЛО является прозрачной полусферой. Во вмятинах, оставляемых объектами на земле, как правило, обнаруживают зеленую жидкость. В этом месте не растет ни одно растение. Возможно, зеленая жидкость предохраняет НЛО от земных бактерий.

Значительно реже встречаются объекты в виде огромных сигар, кубов, цилиндров, параллелепипедов и других геометрических фигур. Эти объекты, как правило, имеют сверхбольшие размеры и отождествляются наблюдателями с чем-то вроде „баз”, из которых вылетают и возвращаются меньшие НЛО.

Интересное наблюдение в районе г. Путивля (Сумская область) описывает В. Г. Ажажа. Военнослужащие и гражданские лица наблюдали за огромным цилиндром, длину которого определяли в 200–300 метров. В течение двух с половиной часов этот цилиндр висел неподвижно над городом и, несмотря на большую парусность его борта, сохранял строгую ориентацию в пространстве по пеленгу, азимуту, крену и дифференту. Объект находился на высоте примерно 14–15 км. За время наблюдения из него вылетело 12 более мелких объектов, которые выстроились возле него под углом в  $45^\circ$ , и затем вся эта „армада” двинулась в северо-западном направлении.

## СЕМЬ КИРПИЧЕЙ ДЛЯ ХРАМА ВСЕЛЕННОЙ

Удивительный букет явлений и процессов – от самых экзотических до простейших – связывает и объясняет Общая теория природы, разработанная членом-корреспондентом Академии наук Белоруссии Альбертом Иозефовичем Вейником. В его домашний кабинет, напоминающий научную лабораторию, я пришел вовремя: ученый как раз заканчивал подготовку к очередному эксперименту.

– Хотите знать, что должен был сделать Мюнхгаузен, чтобы выбраться из болота? – хитро спросил он, едва я переступил порог.

– Неужели потащить себя за волосы? – изумился я, принимая условия игры.

– Это типичное заблуждение, – успокоил меня уче-

ный, возвращаясь к прерванному занятию. — Барон должен был вращаться. И чем быстрее, тем лучше.

— Стало быть, теперь дело за пропеллером?

— Никаких пропеллеров! Вот посмотрите. Уже почти готово.

Альберт Иозефович протянул мне два соединенных соосно электромотора, которые благодаря системе передач должны синхронно вращаться в разные стороны. Это делается для того, чтобы компенсировать крутящий момент. Затем „механического мюнхгаузена” он одел в герметичный чехол, не дающий возмущенному от вращения воздуху вырываться наружу, укутал теплоизоляционной рубашкой, чтобы исключить какой бы то ни было побочный эффект от теплового потока разогретых двигателей, и подвесил на проволочке к точнейшим лабораторным весам. Из-под многослойных „одежд” тянулись лишь два тонких проводка к сети напряжения.

Включились электромоторы и плавно начали набирать обороты. Стрелка весов качнулась и медленно пошла вдоль шкалы, показывая, что вес груза начал уменьшаться: „Мюнхгаузен” создал подъемную силу и вопреки всякой логике успешно тянул себя из болота: 5, 10, 20 миллиграммов — разница в весе небольшая, но явная.

— А может это от вибрации? — спрашиваю.

— Пожалуйста, можно проверить, — отвечает ученый и переворачивает систему моторов „вниз головой”.

Щелкнул тумблер — и вот уже странная сила потянула стрелку в другую сторону от нуля. Груз тяжелел на глазах!

Такой эффект давала встроенная в систему передач и напоминающая спортивный снаряд штанга. Ее блины, двигаясь по окружности, и создавали подъемную силу. Если каждая точка диска в верхней части своей орбиты двигается против вращения всей системы, а в нижней — по ходу вращения, то появляется дополнительная сила, действующая вверх и помогающая преодолеть силу тяжести.

Впрочем, для Вейника этот опыт важен не сам по себе, а как иллюстрация к его теоретическим трудам. Поэтому оставим пока весы в покое и послушаем ученого.

– Первоосновой всех вещей философы древности считали огонь, воду, воздух и землю, – говорит Альберт Йозефович. – Сейчас эти идеи кажутся нам наивными, однако в них все же заложен глубокий смысл. В моей гипотезе, которую я высказал еще 35 лет назад, и которая должна, на мой взгляд, в корне перестроить наше миропонимание, тоже существуют своеобразные первокирпичики из которых построен мир – и так называемые элементарные частицы, атомы, молекулы, и все тела природы, включая нас с вами.

В опытах мне удалось обнаружить семь таких простых веществ: хрональное (от греческого хронос – время), оно придает телам природы свойство длительности, например, длительности существования, то есть задает темп всем процессам; метрическое, наделяющее тела свойством протяженности; есть также первокирпичики, заставляющие тела вращаться, колебаться, проявлять тепловые, электрические и магнитные свойства. Если какого-либо первокирпичика в теле нет, то оно не обладает соответствующим свойством. Например, у фотона нет электрического заряда – он и не воспринимает электрическое поле. Удалось доказать, что теплота – это не хаотическое движение частиц, а явление, вызванное специфическим тепловым веществом. То же самое и с магнетизмом. Я считаю, что он не порождается электричеством, а есть самостоятельное явление, обусловленное существованием магнитного вещества.

– Альберт Йозефович, во мне, очевидно, много „колебательного” вещества, поэтому подкрепите, пожалуйста, свои выводы, которые не совсем согласуются с общепринятыми представлениями.

– Начнем с хронального вещества. Догадываясь, что хрональное явление должно быть распространено в природе столь же широко, как тепловое и электрическое, я воспользовался обнаруженным пристрастием хронального

вещества аккумулироваться на границах раздела сред и изготовил несколько типов конденсаторов. Самый простой – вот он, – и ученый показал небольшое сооружение из картона, напоминающее модель многолопастной турбины. – Я назвал эту конструкцию „ежом”. Она способна собирать из окружающей среды и концентрировать в центре хрональное вещество. В многочисленных опытах часы, помещенные в центр „ежа”, изменяют темп своего хода на несколько десятых долей секунды в сутки.

– Стало быть, если я намагнитил часы и они стали врать, то тем самым я их испортил или „изменил ход времени”?

– Испортили. Ведь извлеченные из „ежа” часы снова начинают идти нормально. Но ваш скепсис я все же понимаю. Вполне можно допустить, что в часах происходит какой-то естественный разброс точности хода по другим причинам. Но как тогда объяснить „другими причинами” изменение скорости радиоактивного распада? Ведь такие процессы используют в качестве эталонов времени. И тем не менее, в опытах с радиоактивным торием мне удавалось заметно (на 7–8 процентов) влиять на скорость распада его атомов с помощью того же „ежа”. Эксперимент с электромоторами, который я вам продемонстрировал, тоже работает на доказательство существования хронального вещества. Именно поток этих мельчайших частиц – хрононов, носителей хронального вещества – создает внутреннюю подъемную силу, способную изменить вес тела.

На этом принципе, думаю, будут действовать летательные аппараты будущего, которые за мгновения смогут покрывать колоссальные расстояния, поскольку скорость самих хрононов, по моим опытам, может значительно превосходить скорость света. Излучаться хрональное поле, создающее подъемную силу, может вращающимся в замкнутом кольце потоком элементарных частиц. Такой звездолет, который, кстати, из-за особенности двигателя должен иметь форму диска или „летающей тарелки”, бу-

дет преодолевать гравитационное поле без грохота и видимых реактивных струй.

Если уж фантазировать дальше, то можно предположить, что летать такая „тарелка” может одинаково успешно как в воздухе, так и в воде и в твердых телах. Поскольку мной установлено, что тела, заряженные хрональным веществом, взаимно отталкиваются, то с уверенностью можно сказать, что сверхмощный хрональный поток, направленный по курсу полета, будет раздвигать атомы любой среды и корабль фактически станет двигаться в вакуумном коридоре. В космосе, например, таким образом будет решена проблема метеорной защиты. Хрональный луч рассеет и отбросит в сторону любой метеорит. Впрочем, все, о чем мы сейчас фантазируем, вероятно, давно используется инопланетными цивилизациями при создании звездолетов.

— Но если фантазировать дальше, то как экипажу НЛО или нашего перспективного корабля избежать на такой скорости перегрузок при маневрах? Ведь это будут не мелкие неудобства, а опасность превратиться буквально в „мокрое место”?

— Вопрос резонный. Здесь космонавтам опять поможет хрональное поле. Скажем, перегрузки при маневре ожидаются порядка 14000 G. Ни один биологический объект такого не выдержит. Но если внутри корабля увеличить интенсивность хронального поля в сто раз, то, по второму закону Ньютона, в знаменателе ход времени увеличивается в сто в квадрате, то есть в десять тысяч раз. Тогда и перегрузки станут не четырнадцать тысяч G, а всего 1,4 — как в троллейбусе.

Еще одно любопытное и не нашедшее объяснения явление: при испытаниях ядерного оружия, по американским данным, присутствовавшие при взрывах солдаты видели несколько мгновений свои скелеты. Как это могло случиться, если гамма-излучение незаметно для глаза? Ответ опять-таки помогает найти хрональное поле. Я считаю, что при ядерном взрыве высвобождается и огромное количество хрональных частиц, которые обладают способ-

ностью изменять частоту (темп колебаний) гамма-излучения и переводить его в видимый диапазон.

И еще. Многие шаровые молнии, по показаниям очевидцев, обладают странной особенностью: они ярко светятся, но окружающих предметов при этом не освещают. Здесь, на мой взгляд, присутствует снова союз хронального поля и гамма-излучения. Переведенные хрональным полем в видимую область, гамма-лучи видны, но поскольку их проникающая способность не изменилась, то они не отражаются от предметов, а проходят сквозь них.

Большое значение имеет также метрическое явление. Поскольку, по моему убеждению, пространство — это вещество, то если тело или частица не имеет этого вещества, то не имеет протяженности и массы. При таких условиях ему можно придать практически любое ускорение, затратив ничтожно малую силу. Интересная деталь: коль нет массы и размеров, то объект может свободно проникать сквозь любую среду. Сквозь стену, например. Так, что фантасты не так уж далеко и уходят от здравого смысла, когда наделяют своих героев такими способностями.

— В какой мере первокирпичики помогли вам сформулировать теорию?

— Я определил все эти вещества и их поведение с помощью особых количественных мер и, оперируя этими мерами, развил свою теорию. Первые же шаги привели меня к математическому выводу семи фундаментальных законов, или начал, которым подчиняется природа. Первое начало — это известный закон сохранения энергии. Второе — новый закон сохранения количества вещества во всех процессах. Третье и четвертое — новые законы, определяющие всеобщую связь явлений природы и количественно выражающие мечту философов, которые всегда говорили о наличии подобной связи. Пятое и шестое — это известные законы, определяющие процессы переноса вещества, за которые Онзагеру в 1968 году была присуждена Нобелевская премия. Наконец седьмое — это новый всеобщий закон трения.

— Альберт Иозефович, насколько я понял из нашего разговора, хрональное вещество — ваше любимое детище и с ним связаны самые интересные явления как в неживой, так и в живой природе. Возникает такой вопрос: если количество этого вещества влияет на ход времени, то не объясняете ли вы воздействием хронального поля такое понятие, как „биологический возраст“, когда скорость старения двух организмов одного и того же вида может заметно отличаться?

— Объясняю. Человек, да и любой другой организм излучает хрононы, находится в постоянном контакте с хрональными полями окружающих его предметов, живых существ и ему далеко не безразлична эта обстановка. Оказалось, что картонный „еж“ действует не только на часы, но и на меня. Первые три дня работы с прибором я чувствовал необычайный прилив сил, мог много трудиться, но затем наступила передозировка. Меня стало тошнить, кружилась голова, появился звон в ушах, упало давление и все это продолжалось до тех пор, пока я не догадался вынести „ежа“ из квартиры.

— Но все это можно отнести и к субъективным ощущениям. Вы могли просто перетрудиться или даже невольно внушить себе такой эффект воздействия.

— Бывают ситуации, когда подобное состояние испытывают тысячи людей сразу. Я установил, что мощное хрональное поле выделяется при разрывах сплошности. Вот почему перед землетрясениями, когда нарастают напряжения в земной коре и в недрах образуются трещины, многие отмечают резкое ухудшение самочувствия. Животные же, которые в отличие от людей более чутки ко всем внешним воздействиям, реагируют еще острее: сильно беспокоятся и кричат, срываются с привязи, стремятся вырваться из-под крыши, покидают норы. Генерируют хрональное поле и мощные смерчи, вблизи которых многие очевидцы также отмечают гнетущее чувство.

Воздействует на материальные объекты и наше с вами хрональное поле. Я проводил многочисленные экспери-

менты с генератором прямоугольных импульсов, на который, как оказалось, влияет состояние человека. Генератор, соединенный с частотомером я устанавливал возле кровати и включал перед сном. Проснувшись, обнаруживал, что заданная прибору частота колебаний снизилась на несколько тысяч герц, но быстро восстанавливалась в первые секунды после пробуждения. Опыты я проводил не только на себе, но и просил спать возле генератора всех своих домашних, друзей и неизменно подтверждал феномен. При этом я заметил, что разные люди снижают частоту колебаний генератора на разную величину и даже один и тот же человек в зависимости от своего состояния тоже дает отличные показатели. При беспокойном сне частота возрастает, и процессы жизнедеятельности, а следовательно и релаксации, ускоряются. Так родился интереснейший метод изучения всевозможных форм и фаз сна.

Мне стал ясен и физический механизм замедления всех жизненных процессов во время спячки животных, летаргии. При этом, возможно, происходит подпитка организма под действием возникшей разности хроналов (хроналом я называю реальное физическое время, которое может возрастать и замедляться, и которое существует для конкретного тела) энергией извне, способной в какой-то мере компенсировать недостаток обычного питания.

На мой взгляд, хрональное поле — главная составляющая биополя, которое включает еще и световое излучение, и электричество, и магнетизм, и тепло. Я проводил опыты со множеством людей и установил, что именно способность генерировать более мощное хрональное поле отличает тех, кого принято называть экстрасенсами. Они не только излучают сильные потоки хрононов, но и обладают даром чутко воспринимать чужое излучение. Причем, экстрасенсов среди нас не так уж и мало. Но даже и те, кто наделен ординарными способностями, пользуются ими вполне успешно: ведь каждому, например, известно, что такое „почувствовать на себе взгляд“. Это не мисти-

ка, а самая обыкновенная, но не получившая пока признания, биофизика. Я измерял интенсивность хрононного потока и могу подтвердить, что самое сильное излучение дают глаза.

Известно множество случаев, когда кошки, собаки, голуби находят своих хозяев за сотни километров. Обратите внимание, хозяев, а не дом. И в этом опять же нет ничего странного, если разобраться. Хрональные частицы могут обладать не только большими скоростями, но и поразительной проникающей способностью. Как и нейтрино они в состоянии без помех пройти сквозь земной шар.

Вообще, хрональное излучение – гениальное изобретение природы. Я считаю, что только с помощью его организм может управлять огромным количеством своих биохимических реакций. За секунду лишь в одной клетке их происходит около миллиона, и ни нервная, ни генетическая, ни гормональная регуляторные системы не в состоянии действовать с такой скоростью. Чтобы вовремя сигнализировать о своем самочувствии и потребностях, хрональным излучением должна обладать каждая клетка.

Это излучение к тому же должно служить и неким универсальным языком для природы. Клеткам одного организма так же необходимо хорошо понимать друг друга, как и животным разных видов, растениям, растениям и животным. Экспериментов с опытом общения такого рода в мире проведено множество. Известны опыты Клива Бакстера с устрицами, которые болезненно реагировали на гибель своих „подруг”. Описаны случаи реакции растений разных видов на боль, причиняемую одному из них. Подобные эксперименты проводились и с культурами клеток, причем все это было обставлено таким образом, что передача информации с помощью звука, света, запаха, электромагнитных волн исключалась. Поставил опыты и я. Вывел электроды от кактуса на осциллограф и записал его реакцию на „театрализованное представление”, которое разыграли в комнате с друзьями. На смех и гневные слова он реагировал резким изменением частоты излуче-

ния. Конечно, в буквальном смысле растение слов не понимает, но они ему и не нужны. Оно „прислушивается” к сопутствующему словам агрессивному хрональному излучению с тем, чтобы быть готовым к чему-то неприятному.

Я проводил и такие опыты: датчиками соединял испытуемых с частотомером и просил их думать о чем-то хорошем. Хрональное излучение при этом обязательно увеличивалось и соответственно возрастала частота электромагнитных колебаний. Печальные мысли вызывали обратную реакцию. Очень интересные результаты были получены при изучении совместимости людей. Организм невольно реагирует характерным изменением хронального излучения, если предложенное ему соседство приятно. Здесь, кстати, прекрасное поле деятельности для психологов, занимающихся подбором совместимых коллективов. Их арсенал может обогатиться объективными инструментальными методами исследований.

— Альберт Иозефович, я хотел бы вернуться к опыту с часами, который явно противоречит Общей теории относительности. Какую теоретическую базу вы подводите под этот эксперимент?

— Видите ли, пространство и время со времен Ньютона считается чем-то вроде пустых ящиков без стенок. То есть все сущее находится в этих ящиках. Я же считаю, как я уже говорил, что пространство — это вещество. И время это такая же категория, как давление, температура, электрический потенциал, скорость. Словом, все это величины, которыми можно управлять. Заряжая тела и разряжая с помощью хронального вещества, я могу увеличивать темп процесса и замедлять. Наше привычное время, которым мы пользуемся, реально не существует. Его придумал человек для рациональной организации общества. В закон Ньютона входит реальное физическое время, в законы переноса — электропроводности Ома, теплопроводности Фурье, уравнения Максвелла — условное эталонное. Это сделано для того, чтобы можно было сравнивать эффективность различных технических устройств.

Ко всему этому я пришел, разбирая основы „своей” отрасли — термодинамики. У термодинамики есть первый и второй законы, которым подчиняется вся Вселенная. Еще в 1950 году я высказал предположение, что второй закон термодинамики не соответствует закону сохранения энергии, то есть первому закону. Первое начало говорит, что энергия Мира сохраняется постоянной и все процессы — мыслимые и немыслимые — подчиняются закону сохранения энергии: если она откуда-то забирается, то обязательно куда-то переходит. Она не может ни уничтожиться, ни возникнуть „из ничего”. Второй же закон термодинамики говорит, что всякая энергия деградирует. Еще Клаузиус в 1853 году отметил, что если течет электричество, то выделяется теплота трения, движется жидкость — выделяется теплота от трения. Он высказал предположение, что рано или поздно все формы движения материи — теплота, электричество, магнетизм превратятся в теплоту, которая равномерно рассеется и в результате наступит тепловая смерть Вселенной.

Я стал разбираться и пришел к выводу, что природа второго закона термодинамики „не знает”. Мы говорим, что теплота — есть хаотическое движение частиц. Это не так. Как и электричество она порождается особым веществом, особым тепловым зарядом, о чем я уже говорил. Я его так и назвал термическим зарядом и на основе этого развил термодинамику. Там нет второго закона, а значит нет и тепловой смерти мира.

— Удастся ли Вам использовать свои необычные идеи на работе — в Физико-техническом институте Академии наук Белоруссии?

— Конечно использую. Все процессы — физические и химические — вызывают хрональное излучение, которое содержит информацию о происходящем. Поскольку в ФТИ мы занимаемся металлом, и в частности — литьем, то я приложил свои идеи и к этой отрасли. Metallургам очень важно знать когда затвердеет отливка, чтобы не вытащить ее раньше времени из формы. Обычно при экспери-

ментах в середину отливки заделывается термопара, которая и приносит нужную информацию. Но это так называемый разрушающий метод контроля. Мы же успешно испытали неразрушающий. Датчики дистанционно снимают информацию о состоянии хронального поля отливки и передают ее на частотомер. Данные обрабатывает компьютер, который тут же на дисплее рисует четкие графики состояния металла.

Словом, теория живет и даже применяется на практике, хотя мне, конечно, хотелось бы, чтобы жизнь ее была более наполненной и всесторонней. Но, будем оптимистами, придет и это время. . .

Интервью вел Д. Дмитриев.

## КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ В ФИЗИКЕ?

В настоящее время „доказано”, что никакой объект не может поднять себя за счет внутренних сил („задача Мюнхгаузена”). Это было бы правильно, если бы физическое тело действительно было замкнутой системой. На самом деле тело и гравитационное поле представляют собой разомкнутую систему, в которой эффект перемещения есть результат энергообмена между полем и телом.

Соблазнительная идея о левитирующем способе передвижения заставляет искать процессы, которые позволили бы предмету освободиться от вызывающей падение тел энергии гравитационного поля. Есть ли такие? Оказывается, есть.

Первый из них – это вращение тела вокруг вертикальной оси. Если раскрутить гироскоп до 365 тыс. об/мин. он начнет „возвращать” энергию вращения обратно в гравитационное поле с удельной мощностью 48 Вт/кг, что и создает условие зависания всего прибора над Землей. Потеря энергии вызовет замедление вращения и опускание гироскопа с некоторым прогрессирующим ускорением.

Чтобы такого не происходило, нужно затрачивать „бортовую” энергию на поддержание указанных выше критических оборотов.

Конечно же, сверхскоростные вращающиеся массы создают много неудобств и опасностей. Но есть другой физический процесс, который более эффективно трансформирует гравитационную энергию. Это вихрь. Всем известна удивительная мощь торнадо, когда он с необыкновенной легкостью переносит с места на место лишённые аэродинамических форм тяжелые предметы — железнодорожный вагон, трактор. Так вот, если сконструировать вихрь и „оседлать” его, то мы получим летательный аппарат с левитирующим способом передвижения по типу НЛО.

Этот аппарат будет представлять собой удобную в работе конструкцию, в которой основным узлом станет гравитационный движитель — ртутный вихрь. Питание всем системам аппарата и движителю даст энергоблок — в нем используется вещество как высококонцентрированная энергия, но превращенная в структуру, математически напоминающую „черную дыру”. И тут можно воспользоваться свойствами вихря, но уже не ртутного, а плазменного, с целью получить аномальную плотность гравитационной энергии.

х х х

В древних санскритских источниках есть описание „вимана” — летательного аппарата с поистине магическими свойствами:

„Сильным и прочным должно быть его тело, сделанное из легкого материала, подобное большой летящей птице. Внутри следует поместить устройство с ртутью и железным подогревающим устройством под ним. Посредством силы, которая таится в ртути и которая приводит в движение несущий вихрь, человек, находящийся внутри этой колесницы, может пролетать большие расстояния по

небу самым удивительным образом. Четыре прочных сосуда для ртути должны быть помещены внутри. Когда они будут подогреты управляемым огнем из железных приспособлений, колесница разовьет силу грома благодаря ртути, и она сразу превращается в жемчужину в небе”.

„Техника – молодежи”, 1990 г.

## НЛО С ВЕРШИНЫ ДЖОМОЛУНГМЫ

Если принять гипотезу о внеземном происхождении НЛО, то многие вопросы снимаются сами по себе. Однако, признавая в принципе возможность существования других цивилизаций, разум, как это ни парадоксально, противится мысли о реальности контакта. Сомнения усиливают и случаи фальсификации, а также попытки выдать „за чистую монету” игру воображения.

Немало вопросов и в логико-физическом обосновании разумного начала НЛО. Как могло случиться, что при чудовищной изолированности Солнечной системы в космосе, к нашей не приметной планете обращено столь пристальное внимание? Лишается логики даже количество НЛО, исчисляемое, как минимум, десятками тысяч!

Конечно, при желании можно найти объяснение этому, например, предположив, что они прилетают к нам из другой системы измерений. Но попробуем все же дать фактам земное объяснение. . . .

Выражая свое отношение к нечистым экспериментам, кто-то метко заметил: „Если факты противоречат теории, тем хуже для фактов”. В нашем случае Природа ставит „чистейшие” эксперименты с НЛО, которые не только не вписываются в существующие теоретические схемы, но и приводят физику, а точнее – теорию тяготения – в тупик. Итак, если факты противоречат теории, тем хуже для теории.

Сегодня уже трудно отмахнуться от многочисленных наблюдений „летающих тарелок“, когда доверие к свидетелям не вызывает сомнений. Примером может служить встреча с НЛО 14 августа 1956 года, описанная известным полярным летчиком В. И. Аккуратовым: „Параллельно нашему курсу летел довольно странный аппарат, по форме напоминающий дирижабль. Был он жемчужного цвета и выглядел как Луна днем. . . Ни люков, ни антенн, ни выхлопов от двигателей”.

Или достоверный случай, произошедший 27 марта 1983 года в районе Горьковского аэропорта. Обзорные РЛС обнаружили объект, который на запрос „свой-чужой” „работал” только в режиме отражения радиолокационного сигнала. Своими глазами видел его и воздушный диспетчер А. Шушкин. По словам диспетчера, „сигара” светло-серого, стального цвета медленно проплывала в небе и со скоростью около 200 км в час удалилась на северо-восток.

Так что же такое НЛО? Существующие физические теории на поставленный Природой вопрос не могут дать ответ даже в первом приближении.

Вероятно, долгие годы поиск физической природы гравитационных сил оказывался безрезультатным из-за ошибочного представления об отсутствии взаимодействия электронейтральных космических тел. По теореме Гаусса (и только с математической точки зрения) это действительно так. Однако в реальном мире общий заряд электронов распределен в атомном объеме не в „размазанном” состоянии, а корпускулярно (!). А это означает, что с физической точки зрения теорема Гаусса неприемлема и взаимодействие должно быть. При этом, оно должно проявляться либо в виде притяжения, либо в виде отталкивания. Как показали расчеты на ЭВМ, космические тела отталкиваются (!).

Мы же со школьных лет усвоили неприложную истину, что все тела притягиваются. Чтобы не входить в противоречие с реальностью, к закону Ньютона было введено ограничение в виде теоремы Ирншоу. Другими словами,

космические тела могут существовать только в динамике. В противном случае остановка, например, Луны неизбежно грозит ее падением на нашу планету. Некоторые на этой основе видят в замедлении вращения нашего спутника причину будущей катастрофы и гибели жизни на Земле.

При малой утешительности такой перспективы встает вопрос: почему нет следов суперкосмических губительных столкновений в окружающем нас космическом пространстве? На основании подтвержденного расчетами гравитационного отталкивания вывод напрашивается сам собой: Природа нашла более рациональное решение и без каких-либо ограничений. При взаимном отталкивании космических тел система будет более устойчива и безопасна и даже если бы та же Луна прекратила свое вращение вокруг планеты, она бы не „упала“. Те же силы отталкивания Земли не позволят ей приблизиться к планете, а силы отталкивания других планет и космического окружения, проявляющиеся в виде неуравновешенного давления за счет экранирования, удалиться в космос.

Упреждая вопрос о видимости притяжения, следует отметить, что это действительно только видимость явления. Сегодня ведь никому и в голову не придет „движение“ Солнца по небосводу представить как доказательство его вращения вокруг Земли. А ведь еще „вчера“ птолемеяво воззрение было единственным и непоколебимым.

Так и с тяготением. Это кажущееся явление. Притяжение — следствие отталкивания, а сила притяжения — результирующая сил отталкивания. Преобладание гравитационных сил отталкивания в одном из направлений влечет за собой перемещение тел. Для земных же наблюдателей падение, например, метеоритов создает видимость их притяжения Землей. В действительности, они не притягиваются, а приталкиваются избыточными силами космического давления по сравнению с силами отталкивания планеты. Если бы (в теоретическом плане) метеорит падал в глубокую шахту, он мог бы дойти до зоны равновесия и „повиснуть“ над ее дном.

С увеличением массы „падающих” тел силы отталкивания Земли растут быстрее сил притягивания к планете. Первые изменяются в кубической, вторые – в квадратической зависимости от радиуса тела. При определенной критической массе равновесие может наступить у поверхности Земли, или на определенной высоте.

Примером подобных космических тел могут служить спутники, к которым мы относимся с пониманием их физической реальности. Нас, наверное, не удивила бы возможность существования двух или нескольких спутников меньше Луны, типа Фобоса или Деймоса. В таком случае меняются все основания предположить существование во-круг Земли (как и вокруг Луны, других планет) материальных образований значительно меньших, чем Луна и большие метеориты. Другими словами, на высотах свыше 10 километров в свободном равновесном полете (барражируют” сотни, тысячи, десятки тысяч „мини-спутников”. Их хаотичное движение определяется влиянием как планет Солнечной системы, так и других ее „обитателей”.

В отдельные периоды, как, например, сейчас, мы наблюдаем целое „паломничество” НЛО. Возрастание их числа, вероятно, обусловлено не их количественным ростом, а „благоприятным” расположением планет. При этом мини-спутники, ввиду более сильного притягивания, могут приближаться к поверхности Земли, что приводит к „засвечиванию” разогретой поверхности в плотных слоях атмосферы и визуальному их наблюдению. На „странное” поведение НЛО – зависание, стремительное ускорение и торможение – оказывают влияние не только Луна и Солнце, но и высокая чувствительность НЛО к изменению магнитного поля, рельефа и строения поверхности планеты из-за сравнительно небольшого их расстояния от Земли. Ведь даже искусственные спутники (а их полет проходит на значительно больших высотах) по этой причине „подпрыгивают” и „проваливаются в ямы”.

Новый взгляд на гравитацию позволяет ответить на один из любопытных вопросов, ставящих в недоумение

официальную науку: механизм полного или частично подавления „тяготения”. С рассматриваемой же здесь точки зрения на природу гравитации в этой проблеме ничего странного нет: зависание глыбы массой в миллион тонн является закономерным проявлением гравитации. При этом создаются все условия для парадоксов, парадоксов в нашем понимании и на нашем уровне знаний, но для Ее Величества Природы.

Находясь в равновесном положении, объект как утрачивает (а, точнее, без „как бы”) гравитационную массу. И если в условиях „тяготения” миллион тонн не сдвинуть и всей мощью наших технических средств, то при уменьшении гравитационной и инерционной массы нуля сдвинуть ее сможет даже ребенок, поскольку в этом случае миллион тонн эквивалентен весу пушинки. Здесь совершенно справедливо и уместно утверждение Архимеда: „Дайте мне точку опоры, и я поверну земной шар”.

В зависимости от распределения сил НЛО может висеть сколько угодно долго. При нарушении равновесия за счет какой-то возмущающей силы космического происхождения (например, за счет передвижения Луны) объект может резко удалиться, взмыть вверх или „нырнуть” в океан. Такое поведение обеспечивается надежной „двигательной установкой”, т. к. при этом „включается” гравитационный механизм передвижения каждого атома НЛО в отдельности и всех их вместе. Равновесное положение может быть нарушено и возмущающей силой земного происхождения. НЛО будет удаляться от приближающегося самолета или следовать параллельным курсом, связанный невидимой силой гравитации. Подробное рассмотрение отдельных сторон явления не входит в поставленную здесь задачу. Остановимся лишь на некоторых аспектах рассматриваемой проблемы.

В последнее время заметен рост числа сообщений о НЛО. Это, наряду с вышеприведенными причинами, связано как с субъективными факторами (расширением гласности), так и с объективными причинами.

Вероятно, сегодняшнее „нашествие” НЛО связано и с солнечной активностью, в период которой поток корпускулярного излучения светила возрастает по отдельным видам в сотни и тысячи раз по отношению к среднему уровню. Это приводит к большей силе приталкивания и описанным выше явлениям, о чем свидетельствуют и факты. Массовое появление НЛО как раз приходится на 1966–67, 1977–78 годы! Их много и сейчас. Хочется верить, что к следующему „паломничеству” в период очередной солнечной активности, то есть на рубеже двух столетий, мы подготовимся к их встрече более достойно (и в теоретическом аспекте тоже).

Что следует из вышеизложенного? Прежде всего, очевидно противоречие с нашими представлениями о тяготении. Это, кстати, не единственные случаи, когда факты противоречат теории. Например, американские ученые, проводя исследования в шахтах Австралии, установили значительную разницу в ускорении свободного падения предмета из различных материалов, чем ставится под сомнение фундаментальная основа теории всемирного тяготения. Или открытый сравнительно недавно неожиданный феномен: два наименьших спутника Сатурна „бегут наперегонки” на одной и той же орбите на расстоянии всего лишь 50 км один от другого. Тот факт, что они сосуществуют на такой курьезной орбите, говорит против возможности столкновения и не может быть объяснен с позиций существующей теории тяготения. В то же время каждый из этих фактов подтверждает проведенные на ЭВМ расчеты и предложенную здесь точку зрения на гравитацию.

Наряду с этим, предложенная гипотеза природы НЛО, позволяет найти логичное объяснение и многим другим загадочным явлениям. Например, „парадоксу Штермера”, согласно которому посылаемые передатчиком в пространство радиоимпульсы вызывают загадочное эхо в виде серий сигналов. Или радиолокационным „призракам”, которые иногда вызывают настоящую панику, как это имело место в 1952 году. Тогда в небе над Вашингтоном появилась зафиксированная радаром целая армада „летающих

тарелок". Поднятые по тревоге реактивные истребители ничего не обнаружили. Однако некоторые летчики сообщили, что видели быстро удаляющиеся световые точки.

Итак, рассмотренная здесь природа НЛО дает ответы на многие другие трудные вопросы.

Например, Тунгусский метеорит по нашим теперешним представлениям мог бы вполне быть принят за супер-НЛО. Дестабилизация „спокойного" существования космического странника произошла, вероятно, из-за пролета в это время вблизи Земли кометы Энке. Именно она повлияла на поведение Тунгусского метеорита, который после резкого и шумного сближения с Землей вернулся обратно в космос или остался в околоземном пространстве в виде мини-спутника.

Не исключено, что по каким-то причинам сила притяжения на Земле постепенно возрастает. Одни и те же предметы вероятно раньше весили меньше. Именно меньшая сила притяжения в свое время позволяла жить гигантским динозаврам, а впоследствии облегчить нашим предкам строительство египетских пирамид и скульптур острова Пасхи. Ведь, если исходить из предложенной точки зрения на гравитацию, с ростом массы тела (при переходе через критическую точку) его вес будет уменьшаться и стремиться к нулю.

В древности при более низкой величине гравитации блоки пирамиды Хеопса и монументальные скульптуры можно было легко перемещать. Сейчас же с ростом сил космического давления эти сооружения стали „тяжелее" и, сами того „не подозревая", задали человечеству еще одну загадку. Если это так, то мы и вся солнечная система стремительно несемся в более плотное космическое скопление с последующим „тяжелением" предметов на Земле. Возможно при этом на поверхность планеты опустятся новые огромные валуны.

Наряду с этим напрашиваются и другие интересные выводы, например, о том, что горы на Земле не могут быть выше существующих. Их „рост", по всей видимости,

ограничивают законы гравитации. При достижении определенной высоты (судя по Тунгусскому метеориту – около 10 км) вершина или другая часть горы массой более 1 млн. тонн может от нее отделиться и стать мини-спутником или потенциальным НЛО.

Пока из области фантастики, но в перспективе существует реальная возможность (конечно, если это так), создать космический суперкорабль, который вынесет на орбиту огромную массу необходимого груза без разрушения озонного слоя и загрязнения окружающей среды. Сделает это гравитация, а стартовой площадкой послужит, например, гора Джомолунгма (8848 м).

Хотелось бы верить, что предложенная гипотеза если и не объяснит природу НЛО, то, по крайней мере, побудит читателей к поиску нетрадиционных путей в описании удивительной гармонии окружающего нас мира.

Л. Анистратенко, к. т. н.

(Из доклада на Всесоюзной конференции „Нетрадиционные научные идеи о природе и ее явлениях“).

## ЭТО ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

В последнее время участились случаи появления в атмосфере таких разновидностей НЛО, как светящиеся эллипсоидные облака и крупные шары.

Замечено, что появляются шары и эллипсы в год активного Солнца и чаще всего в Киеве, Запорожье, Днепропетровске, над другими крупными промышленными центрами республики.

Часть подобных атмосферных наблюдений, но отнюдь не все, связана с техногенной деятельностью человека.

У этой группы явлений есть целый ряд названий, которые даны наблюдателями, – „блестящее облако“, „горящий круг“ и другие. Но с прошлого века, с тех пор, как

английский географ Сноу в 1885 году наблюдал подобный эффект недалеко от Курильских островов, его называют еще и „курильским светом“. Феномен был вызван вулканической деятельностью на островах Курильской гряды.

Так вот, пылающие шары и освещающие все вокруг ночное время облака — это чаще всего показатели состояния окружающего нас воздуха, его загрязненности. Секрет этого явления удалось раскрыть недавно, в середине 70-х годов, в Ленинградской лаборатории электричества свободной атмосферы Главной географической обсерватории имени Войкова под руководством доктора физико-математических наук И. М. Имянитова.

Ученые выяснили, что при столкновении двух частиц природного и техногенного происхождения и последующем их разъединении они электризуются. Величина электрического заряда может быть достаточно большой. Она зависит не только от различия свойств этих частиц, но и от того, насколько одна из них больше другой. В воздухе насыщенном пылью, выбросами заводских, автомобильных труб и микроскопическими капельками атмосферной влаги, между всеми этими заряженными частицами возникает электрическое поле, которое и вызывает свечение. Иногда оно настолько сильно, что различимо и днем. Увлекаемые ветром, подобные образования могут преодолевать значительные расстояния.

Не случайно светящиеся, медленнодвигающиеся НЛО наблюдаются чаще всего вблизи крупных промышленных предприятий, химических заводов, где хозяйственники ссыпают в отвалы под открытым небом различные порошкообразные отходы. Подобный феномен иногда можно наблюдать и в районе республиканской ВДНХ, которая находится вблизи от Большой окружной дороги. Сама природа как бы показывает людям опасные для здоровья загрязненные зоны, а также их нерадивых создателей.

Есть еще одна любопытная группа шарообразных НЛО. Они появляются в радиусе пяти километров от тектонических разломов земной коры и тоже в период солнечной активности.

Впервые природу этого явления, попавшего из-за неясности его механизма в разряд аномальных (АЯ), раскрыл физик Ф. Лагар в 60-х годах. Начав изучать сообщения о НЛО, он заметил, что районы, откуда они поступают, отличаются особым геологическим строением. Там разорваны и сдвинуты относительно друг друга глубинные слои горных пород. В таких районах возникают механические напряжения. В свою очередь, эти напряжения, приложенные, скажем, к кристаллам определенной симметрии (например, кварцу), дают так называемый пьезоэлектрический эффект. Суть его в том, что под воздействием механических сил сжатия или растяжения изменяется расстояние между слоями кристаллической решетки минерала, что приводит к появлению свободных электронов на поверхности кристалла и возникновению электромагнитного поля. Электромагнитное поле ионизирует воздух, что проявляется на поверхности Земли светящимися столбами ионизированного газа. Иногда светящийся газ принимает линзообразную форму. Движение такой светящейся „тарелки” бывает очень быстрым, исчезновения — мгновенными. Подобные явления наблюдаются в хорошо известной теперь Пермской зоне, а также при стечении ряда причин, имеющих аналогичную природу, на незначительной площади киевского Гидропарка.

На подобные явления нужно смотреть как на своего рода предупреждение об опасности. В первом случае „огненные шары” свидетельствуют о том, что наша техногенная деятельность начинает достигать критической отметки, и необходимо уделить внимание решению экологических вопросов. Во втором случае мы сталкиваемся с природной активностью, которую целесообразно учитывать при проектировании жилых массивов, при застройке новых районов жилыми зданиями, при отведении земельных участков под дачное строительство. И прежде всего потому, что явления эти сопровождаются сильными излучениями различной природы, которые могут быть небезопасны для здоровья людей. Иногда человек, попавший в

подобную зону, склонен к искаженному восприятию окружающей действительности.

Еще один вывод. Изучение подобных феноменов, какими бы поначалу они ни казались невероятными, ирреальными, тем не менее приносит свои и чисто научные практические плоды.

„Правда Украины”, 1990

## ЗАГАДОЧНАЯ НАХОДКА

Летом 1976 года несколько рабочих из поселка Ертом отправились на реку Вашку порыбачить. И на берегу случайно наткнулись на какой-то непонятный обломок величиной с кулак, отливающий белым цветом. Когда один из рабочих, рассматривая находку, неосторожно выпустил ее из рук, она при ударе о камни брызнула снопом искр. Заинтересовавшись, рыбаки захватили обломок с собой и в поселке попытались распилить его на части. Но стоило лишь слегка провести по нему ножовкой, как из-под зубчиков полотна вылетали струи белого огня.

Все это местные жители рассказали приехавшим в поселок сотрудникам Института геологии Коми филиала Академии наук СССР. Гости заинтересовались находкой. Уже первичный анализ показал, что она обладает любопытными свойствами. Чтобы изучить их, обломок расчленили на части и отправили в институты и организации осваивавшие самые тонкие методы исследований. Среди них — Всесоюзный институт ядерной геофизики и геохимии, Институт физических проблем имени С. И. Вавилова и Институт геохимии и аналитической химии имени В. И. Вернадского Академии наук СССР, Московский институт стали и сплавов, некоторые другие.

Что же удалось выяснить ученым? На этот вопрос я попросил ответить сотрудников Всесоюзного научно-ис-

следовательского института ядерной геофизики и геохимии, которые непосредственно проводили исследования загадочного образца.

— Для анализа вашкской находки мы использовали прецизионные гамма-спектрометрические методы анализа, в том числе нейтронно-активационный, нейтронно-радиационный, рентгено-радиометрический, — рассказал заведующий лабораторией института, кандидат технических наук В. Милдер. — Сегодня эти методы достигли такого совершенства, что с их помощью, не разрушая образец, можно с высокой точностью определить процентное содержание в нем 30–40 элементов. Даже если эти элементы присутствуют в образце в виде всего нескольких атомов.

Результаты наших исследований говорят о том, что найденный обломок представляет собой сплав редкоземельных элементов. Содержание церия в нем достигает 67,2 процента, лантана — 10,9, неодима — 8,78 процента. Есть небольшое количество железа и магния. Среди примесей — уран и молибден, содержание которых не превышает 0,04 процента.

— Какой же вывод можно сделать по этим результатам?

— Прежде всего, что данный сплав — искусственного происхождения. Почему? Церий, лантан и неодим потому и называли редкоземельными элементами, что в земных породах они встречаются в очень рассеянном виде. Здесь же мы столкнулись с поразительно высоким содержанием этих элементов в небольшом объеме. К тому же в природе в подобном сочетании они практически никогда не встречаются. . .

— Но ведь из всякого правила могут быть и исключения. Разве не могла природа где-то „просчитаться” и создать условия для образования подобного сплава?

— Если такие условия и могли возникнуть, то только за пределами нашей планеты, — вступает в разговор заведующий другой лабораторией, кандидат технических

наук С. Савосин. — На Земле природных материалов с подобным составом и характеристиками нет. Мы, например, у себя в лаборатории несколько суток изучали образец, чтобы определить фазовое состояние железа. У нас, на планете, кислород, как правило, вступает в реакцию с железом и окисляет металл. Поэтому практически во всех сплавах имеются его окисные формы. В образце же мы их не обнаружили.

Еще неожиданнее оказались результаты исследований на радиоактивность. В горных породах среднее содержание урана — грамм на тонну. В найденном же обломке оно оказалось в 140 раз выше. Но зато мы не смогли обнаружить в нем... продуктов распада урана. Иными словами есть только его собственная радиоактивность. А это — еще одно свидетельство в пользу того, что необычный сплав — искусственного происхождения. И возраст его не больше ста тысяч лет. Иначе обязательно была бы радиоактивность и от продуктов распада...

Необычными оказались и результаты исследований, проведенных в других институтах. Суммируя их, кандидат технических наук В. Фоменко рассказывает:

— В любом обычном сплаве из редкоземельных металлов обязательно есть примеси таких распространенных элементов, как кальций или натрий. Они обнаруживаются при лазерном спектральном анализе даже в эталонных образцах, полученных с помощью самых совершенных методов очистки. В вашкской же находке не удалось обнаружить даже намека на следы кальция или натрия. А специалисты утверждают, что с помощью обычной технологии получить сплав без этих примесей невозможно. Поразительной оказалась и чистота составляющих сплав компонентов. Например, лантану, как правило, всегда сопутствуют ближайшие „родственники” — другие редкоземельные металлы его группы. Из-за схожих химических и физических свойств отделить их удастся лишь с большим трудом. В найденном же обломке лантан представлен в идеально чистом виде...

— Валентин Николаевич, а что показали исследования строения, структуры сплава?

— Вы, возможно, слышали, что о строении веществ судят по характерным линиям в их спектре. Наш образец сначала изучался с помощью методов рентгеноструктурного анализа, которые выявили 23 линии, описывающие входящие в сплав кристаллы. Но, как выяснилось, лишь три из них совпадают с линиями, характерными для кристаллов церия и лантана. А ведь для того, чтобы обнаружить даже эти три совпадения, была проделана гигантская работа — изучены линии в спектрах более чем трехсот уже известных сплавов и соединений церия, свыше пятисот — лантана, тысячи сплавов и соединений неодима, магния, железа.

Когда же эти данные решили перепроверить методами электронно-графического анализа, то результаты оказались еще более поразительными. Исследователи получили 11 четких линий, но... совершенно иных, чем при рентгеновском анализе. И ни одна из этих линий не похожа на характерные для известных сплавов и соединений. Отсюда был сделан вывод, что найденный обломок изготовлен из смеси порошков, мелкая и крупная фракции которых имеют разное кристаллическое строение. Причем самые мелкие частицы порошка состоят всего из нескольких сот атомов...

— А есть ли хотя бы предположения, каким образом можно было бы получить такой сплав?

— В принципе, это можно сделать методом холодного прессования при давлении в десятки тысяч атмосфер. В пользу такого предположения говорит необычная плотность сплава — она оказалась на 10 процентов ниже той, которую он должен иметь согласно всем нашим закономерностям. Но, с другой стороны, здесь мы должны иметь в виду ограниченные возможности нашей земной техники. Когда исследователи изучали обломок в первоначальном виде, они пришли к выводу, что он представляет собой часть детали в виде кольца, цилиндра или сферы с

диаметром около 1,2 метра. А специалисты утверждают, что оборудования, способного прессовать детали такого размера с давлением в десятки тысяч атмосфер, пока не существует...

— Кому же и для чего могла понадобиться такая деталь?

— Судя по тому, что обломок начинает искрить при малейших механических нагрузках, применять его в качестве конструкционного материала, наверное, было бы просто опасно. Скорее можно допустить, что он играл роль присадки к неизвестному нам виду топлива. Не исключена и другая версия, связанная с необычными магнитными свойствами сплава: в разных направлениях у обломка они отличаются более чем в 15 раз. Такой сплав можно использовать для магнитного охлаждения до очень низких температур — лишь на сотые и тысячные доли градуса отличающихся от абсолютного нуля. Но... Для того, чтобы сплав обладал подобными характеристиками, холодное прессование надо проводить в фантастически сильных магнитных полях...

— Но, может быть, это просто обломок метеорита, который природа наделила правильной формой?

— Была и такая версия. Она возникла при сопоставлении с результатами исследований в районе тунгусского взрыва. Там в слоях мха, относящихся к году катастрофы, было обнаружено повышенное присутствие редкоземельных металлов. А в деревьях, выросших после взрыва, содержание церия и лантана оказалось в 600 раз выше, чем вдали от эпицентра. Но, как ни заманчиво это сравнение, от него пришлось отказаться: в метеоритах содержание редкоземельных элементов не отличается от земного. Скажу больше: метеориты из чистых редкоземельных металлов даже теоретически не могут существовать...

— Ну, вот видите: все говорит о том, что ваш необычный сплав вполне мог быть изготовлен посланцами иной цивилизации.

– Если вам так нравится эта гипотеза, то к ней надо сделать существенное дополнение: они изготовили этот сплав в пределах нашей Солнечной системы, возможно – даже у нас на планете. Дело в том, что ученые провели анализ изотопного состава сплава. И оказалось, что он с точностью до сотых долей процента совпадает с земными соотношениями. . . .

– Но ведь это не опровергает гипотезу. Мало ли что могло происходить на Земле сто тысяч лет назад!

– А вы уверены, что возраст вашкской находки – сто тысяч лет? вспомните, о чем говорили вам исследователи. . . .

Пришлось вспомнить. Когда во ВНИИ ядерной геофизики и геохимии зашла речь об исследованиях на радиоактивность и был назван срок в сто тысяч лет, в разговор вступил заведующий лабораторией, кандидат физико-математических наук О. Горбатюк.

– Не стоит спешить с выводами, – возразил он. – Судя по продуктам распада тория, возраст нашего образца – не более 30 лет. . . .

„Социалистическая Индустрия”, 1985 г.

## А ЕСЛИ БЕЗ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ?

Пожалуй, ни одна проблема современного естествознания не вызывает такой пестроты суждений, как вопрос о контактах с иноземными цивилизациями, где бы ни предполагалось присутствие их представителей – в звездных далях или окрестностях Земли. На эту тему высказывались (и, разумеется, по-разному) ученые многих специальностей, а также тысячи добровольных исследователей странных феноменов, которые проявляют одновременно черты „естественного” и „неестественного”. Как представляется, сама избыточность предположений, гипотез и догадок отражает наличие реального проблемного материала, а не пристрастие к мифотворчеству.

В подтверждение сошлюсь на некоторые оценки, сделанные участниками междисциплинарного научного семинара, который состоялся в апреле 1988 года в Томске. Выступая на семинаре, исследователь тунгусской загадки, кандидат физико-математических наук А. В. Золотова сказал, что за последние десятилетия во всех странах мира накопилось более 100 тыс. наблюдений аномальных явлений. Затруднения вызывает не только экспертиза, но даже простая их классификация по тем или иным признакам. А в других докладах прозвучала мысль о том, что ограниченность издревле сложившегося аппарата наших понятий не позволяет адекватно отобразить суть многих несводимых к известным явлений. Семинар в Томске, как и два других, состоявшихся в Киеве и Петрозаводске выявил все возрастающее желание ученых серьезно относиться к сообщениям десятков тысяч очевидцев о „нестественных” феноменах.

Но и у тех, кто отрицает НЛО, есть свои резоны, которые обычно сводятся к трем пунктам. Первый уже бы упомянут: мол, гипотеза о разумном начале, связываемом с необъяснимым поведением части феноменов, есть не что иное, как одно из многих проявлений легковерности околонуучных кругов. Во-вторых, возобладало мнение, даже подкрепляемое вычислениями, что вероятность посещения Земли представителями инопланетной цивилизации исчезающе мала. В-третьих, указывают на отсутствие достоверных сообщений о неземных кораблях. . . .

Видимо, анализируя каждую действительную встречу с НЛО (а мнимых больше чем достаточно), надо очень тщательно „процеживать” информацию, чтобы выделить первую очередь то, что способствует реальному продвижению вперед в решении проблемы. Можно, например долго гадать, почему НЛО вздумал поиграть с машинистом Орловым и его помощником „вслепую”, никак не давая знать о своих намерениях. Но не лучше ли прикинуть за счет каких ресурсов светящийся шар мог, соперничая с тепловозом, тащить длинейший состав? Или поразмы-

лить, почему аналогичный шар, окутанный, по видимому, плазмой, с места развил сверхзвуковую скорость и при этом не создал никакого шума? Какой природы и мощности должна быть лучевая энергия, чтобы на местах „зависаний” и „посадок” НЛО, изучавшихся Ф. Ю. Зигелем и его коллегами, корни растений оказались обугленными, а наземная часть осталась зеленой? Чем объяснить, что среди физических следов, оставляемых НЛО, нередко встречаются засохшие деревья?

Толковые гипотезы и расчеты, намечающие пути решения подобных, на первый взгляд, частных вопросов, скорее приблизят нас к пониманию загадочных явлений, чем общие рассуждения о контактах и намерениях „пришельцев”. Исследователи, занятые решением совсем других проблем в пределах своих специальностей, быть может, найдут новые закономерности естественнонаучного характера, а конструкторы станут авторами новых невиданных проектов.

Словом, извлекать „естественную” составляющую из „неестественного” феномена гораздо целесообразнее. Такой подход не запрещает никому говорить о „поведении”, „намерениях” и „разумности” НЛО, пока эта область исследований не обзавелась специальной терминологией.

В уфологической литературе нередко встречаются упоминания о внезапной остановке автомобильных двигателей. Такие случаи относят к возможным наземным эффектам, вызванным НЛО. Об одном из них сообщил кандидат технических наук Л. И. Куприянович. Дело было вечером 31 июля 1969 года у железнодорожного переезда в Кунцевском районе Москвы. Несколько машин стояли, ожидая, когда пройдет электропоезд. В это время над переездом стремительно пролетели два серебристых дискообразных „аппатара”. Когда открыли шлагбаум, двигатели у всех автомашин не заводились. Водители смогли это сделать лишь спустя несколько минут.

Подобные случаи были зафиксированы неоднократно и в самых разных странах. И вот однажды (в США) НЛО пролетел над местностью, где ехали автомобили, а рядом работал трактор. Автомобильные двигатели заглохли, трактор продолжал свое дело как ни в чем не бывало. Поэтому возникло предположение: нарушения происходят в электрической цепи зажигания, каковой в тракторе, оснащенном дизелем, нет. В самом деле, ток в цепи зажигания может упасть, если сопротивление в ее контактах внезапно возрастет. Да и вообще, следуя принципу простоты, лучше разбираться в проблеме даже не на примере двигателя, а обыкновенной электрической фары.

Случаи, когда свет фар при пролете НЛО резко ослабевал, также известны. И тут не мешало бы вспомнить, что электросопротивление вольфрама, из которого сделаны нити ламп накаливания, может возрасти под действием достаточно сильного микроволнового излучения. Надо сказать, электромагнитным колебаниям из этого интервала, вклинившегося между краем коротковолнового радиодиапазона и видимым светом, присущ целый „букет“ необычных свойств. Воздействие на тугоплавкие металлы — лишь одно из них. Для демонстрации других сошлемся еще на несколько „проделок“ НЛО.

Октябрьским вечером 1963 года в аргентинском городе Транскас три очень злые собаки и около двух дюжины домашних птиц во дворе на 40 минут были полностью парализованы ярким лучом света с НЛО, опустившегося поблизости. Окраска луча менялась от красной до фиолетовой. В нескольких других случаях собаки проявляли симптомы крайнего страха. Одна из них была настолько напугана, что пыталась пробиться сквозь забор из колючей проволоки, а другие истошно выли, распластавшись на земле. Однажды человек и его собака вместе оказались на время парализованными, когда НЛО пикировал на них. Датчанин, оказавшийся в 50 м от места внезапной посадки неопознанного „аппарата“, был парализован, но сохраняя ясность восприятия, заметил, что находившиеся еще ближе коровы также не могли двигаться.

В зарубежной уфологической литературе приводится несколько случаев, когда подобного рода физиологические воздействия сопровождались еще и странным жужжащим звуком. Когда супружеская чета, разбуженная таким жужжанием, обнаружила НЛО в 60 м от своего дома, мужчина не мог пошевелить ни рукой, ни ногой, а женщина, включившая свет, обнаружила красные пятна на той части рук, что находились поверх одеяла.

В этих описаниях сразу несколько признаков, появление которых можно отнести на счет микроволнового излучения. Тут и характер звука, и воздействие на кожу, и мышечное оцепенение. Все эти реакции организма на излучение в сантиметровом диапазоне давно описаны в работах советских и зарубежных ученых, например, в статьях и книгах авторитетного „Знака вопроса”, кандидата биологических наук А. С. Пресмана. Если заглянуть в его капитальную работу, опубликованную в 1965 году, там можно найти достаточно полное объяснение подобным обстоятельствам.

Пресман приводит, в частности, таблицы, проливающие свет на различие реакций со стороны двух невольных „испытуемых” — мужчины и женщины. При частоте излучения 3000 МГц у женщины, имеющей, как правило, подкожный жировой слой больший, чем у мужчины, поглощение электромагнитной энергии должно было произойти главным образом в коже (эти данные получены экспериментально). Отсюда и красные пятна, которые, кстати, не появились на той части рук, что была укрыта одеялом. А у мужчины, особенно если у него тонкая кожа, до 95% поступавшей энергии могли поглощать сами мышцы. При этом вполне возможно состояние оцепенения, когда человек не в силах пошевелить ни рукой, ни ногой.

Поскольку сантиметровые волны могут влиять на эндокринные процессы и биопотенциалы мозга, ощущение страха могло иметь тот же источник. „Электромагнитные поля самых различных частот способны непосредственно раздражать нервные структуры”, — пишет Пресман.

В его объяснение укладывается и такая особенность, как жужжащий характер звука. Известно: на расстоянии до 300 м от радиопередатчика сантиметрового диапазона люди слышат жужжание, шипение или пощелкивание – в зависимости от характера модуляции. Об этом, в частности, писал физик В. Казнев в статье „Загадочные звуки с неба” (ТМ №2 за 1988 год). Я лишь дополню его соображения, – у летящей пчелы крылья колеблются с частотой 270 Гц. Точно также и в случае СВЧ-излучения: ухо воспримет его лишь в том случае, когда оно идет импульсами с низкой частотой повторения – порядка 200–600 Гц.

Таковы „естественные” составляющие, присущие „нестественным” НЛО. Приведенные оценки близки к тем, что получены при немногих инструментальных наблюдениях. В 1957 году НЛО больше часа сопровождал самолет ВВС США, битком набитый аппаратурой электронного противодействия. Присутствие объекта было зафиксировано по пяти независимым каналам: его видели из кабины самолета, засекли двумя радарам – бортовым и наземным, а сигналы от него были зарегистрированы двумя не связанными друг с другом бортовыми приемниками. Последние и позволили „схватить” точные характеристики излучения НЛО: частота от 2995 до 3000 МГц, модуляция (частота повторения) импульсов – 600 Гц, ширина импульса 2 мкс.

Стало быть, обнаружение микроволнового излучения может с определенной вероятностью свидетельствовать о появлении НЛО. Следы, ими оставляемые, видимо, также обязаны воздействию этого типа. Именно оно может обуглить корни растений на местах „посадок” или подсушить отдельные деревья. Первый эффект знаком владельцам СВЧ-печей, а второй можно наблюдать вблизи Останкинской телебашни, где могучие деревья не только высохли, но и почернели.

Читатели могут меня спросить: что общего между столь слабым воздействием НЛО, как пятна на коже и

столь сильным, как разгон и торможение железнодорожного состава? Предвидя такой вопрос, отвечу, связь есть. Однажды два наблюдателя, увидев зависший в 200 м от них трехметровый НЛО, также услышали слабое жужжание. А теперь подсчитаем. Порог его восприятия составляет  $0,33 \text{ МВт/см}^2$ . Если принять, что НЛО излучает энергию равномерно во всех направлениях и она уменьшается с расстоянием по закону обратной квадратичной пропорциональности, то мощность самого источника выразится величиной 1,6 МВт. А энергетический эквивалент дизельного тепловоза мощностью 2000 л. с. составляет 1,5 МВт. Как говорится, все сходится: НЛО, затеявший игру с составом, видимо, прекрасно „знал” свои тяговые возможности. Впрочем, мы договорились: терминов, связанных с понятиями разума, поведения, применительно к НЛО не употреблять.

Целая серия появлений НЛО отмечена в этом году жителями различных населенных пунктов Вологодской области. Тут и пролет четырехгранного серебристого объекта длиной около 12 м, и обнаруженная в лесу похожая на гигантский гриб неизвестная конструкция, причем за сотню метров у наблюдавшего ее самопроизвольно заглух мотор автомобиля, а потом снова завелся, наконец, посадка на лугу одного за другим нескольких спустившихся с неба ослепительно ярких четырехметровых шаров, из которых выходили „пассажиры” (по сообщениям „Комсомольской правды” 24 и 25 июня 1989 года).

Именно выход незнакомцев ростом значительно выше человеческого привлек всеобщее внимание. В результате показались незначительными и остались в тени такие подробности, как близкое расположение от места посадки линии электропередачи и реки. Между тем в уфологической литературе отмечается необъяснимая тяга НЛО именно к линиям электропередачи. Причине этого еще предстоит выяснить. Кроме того, в каких-то необычных ситуациях „пассажиры” нуждаются в воде. Возможно, эта потребность носит технологический характер, ибо по-

В его объяснение укладывается и такая особенность, как жужжащий характер звука. Известно: на расстоянии до 300 м от радиопередатчика сантиметрового диапазона люди слышат жужжание, шипение или пощелкивание – в зависимости от характера модуляции. Об этом, в частности, писал физик В. Казнев в статье „Загадочные звуки с неба” (ТМ №2 за 1988 год). Я лишь дополню его соображения, – у летящей пчелы крылья колеблются с частотой 270 Гц. Точно также и в случае СВЧ-излучения: ухо воспримет его лишь в том случае, когда оно идет импульсами с низкой частотой повторения – порядка 200–600 Гц.

Таковы „естественные” составляющие, присущие „нестественным” НЛО. Приведенные оценки близки к тем, что получены при немногих инструментальных наблюдениях. В 1957 году НЛО больше часа сопровождал самолет ВВС США, битком набитый аппаратурой электронного противодействия. Присутствие объекта было зафиксировано по пяти независимым каналам: его видели из кабины самолета, засекли двумя радарам – бортовым и наземным, а сигналы от него были зарегистрированы двумя не связанными друг с другом бортовыми приемниками. Последние и позволили „схватить” точные характеристики излучения НЛО: частота от 2995 до 3000 МГц, модуляция (частота повторения) импульсов – 600 Гц, ширина импульса 2 мкс.

Стало быть, обнаружение микроволнового излучения может с определенной вероятностью свидетельствовать о появлении НЛО. Следы, ими оставляемые, видимо, также обязаны воздействию этого типа. Именно оно может обуглить корни растений на местах „посадок” или пощипать отдельные деревья. Первый эффект знаком владельцам СВЧ-печей, а второй можно наблюдать вблизи Останкинской телебашни, где могучие деревья не только высушились, но и почернели.

Читатели могут меня спросить: что общего между столь слабым воздействием НЛО, как пятна на коже и

столь сильным, как разгон и торможение железнодорожного состава? Предвидя такой вопрос, отвечу, связь есть. Однажды два наблюдателя, увидев зависший в 200 м от них трехметровый НЛО, также услышали слабое жужжание. А теперь подсчитаем. Порог его восприятия составляет  $0,33 \text{ МВт/см}^2$ . Если принять, что НЛО излучает энергию равномерно во всех направлениях и она уменьшается с расстоянием по закону обратной квадратичной пропорциональности, то мощность самого источника выразится величиной 1,6 МВт. А энергетический эквивалент дизельного тепловоза мощностью 2000 л. с. составляет 1,5 МВт. Как говорится, все сходится: НЛО, затеявший игру с составом, видимо, прекрасно „знал” свои тяговые возможности. Впрочем, мы договорились: терминов, связанных с понятиями разума, поведения, применительно к НЛО не употреблять.

Целая серия появлений НЛО отмечена в этом году жителями различных населенных пунктов Вологодской области. Тут и пролет четырехгранного серебристого объекта длиной около 12 м, и обнаруженная в лесу похожая на гигантский гриб неизвестная конструкция, причем за сотню метров у наблюдавшего ее самопроизвольно заглух мотор автомобиля, а потом снова завелся, наконец, посадка на лугу одного за другим нескольких спустившихся с неба ослепительно ярких четырехметровых шаров, из которых выходили „пассажиры” (по сообщениям „Комсомольской правды” 24 и 25 июня 1989 года).

Именно выход незнакомцев ростом значительно выше человеческого привлек всеобщее внимание. В результате показались незначительными и остались в тени такие подробности, как близкое расположение от места посадки линии электропередачи и реки. Между тем в уфологической литературе отмечается необъяснимая тяга НЛО именно к линиям электропередачи. Причину этого еще предстоит выяснить. Кроме того, в каких-то необычных ситуациях „пассажиры” нуждаются в воде. Возможно, эта потребность носит технологический характер, ибо по-

падают упоминания о закачке сотен литров воды с помощью шлангов.

Один из самых любопытных вопросов, связанных с НЛО – механизм полного или частичного подавления гравитации во время зависаний и движений по зигзагообразным траекториям с огромными скоростями. Если может быть почти до нуля уменьшена гравитационная масса, то в соответствии с принципом эквивалентности точно так же уменьшается и масса инерционная, включая массу тела „пассажиров”. В результате им будут не страшны самые большие ускорения при головокружительном разгоне аппаратов. При этом возможны столь стремительные эволюции, что глаз человека окажется не в состоянии за ними уследить, и у наблюдателя возникнет иллюзия мгновенного исчезновения НЛО в одном месте и столь же мгновенного его появления в другом.

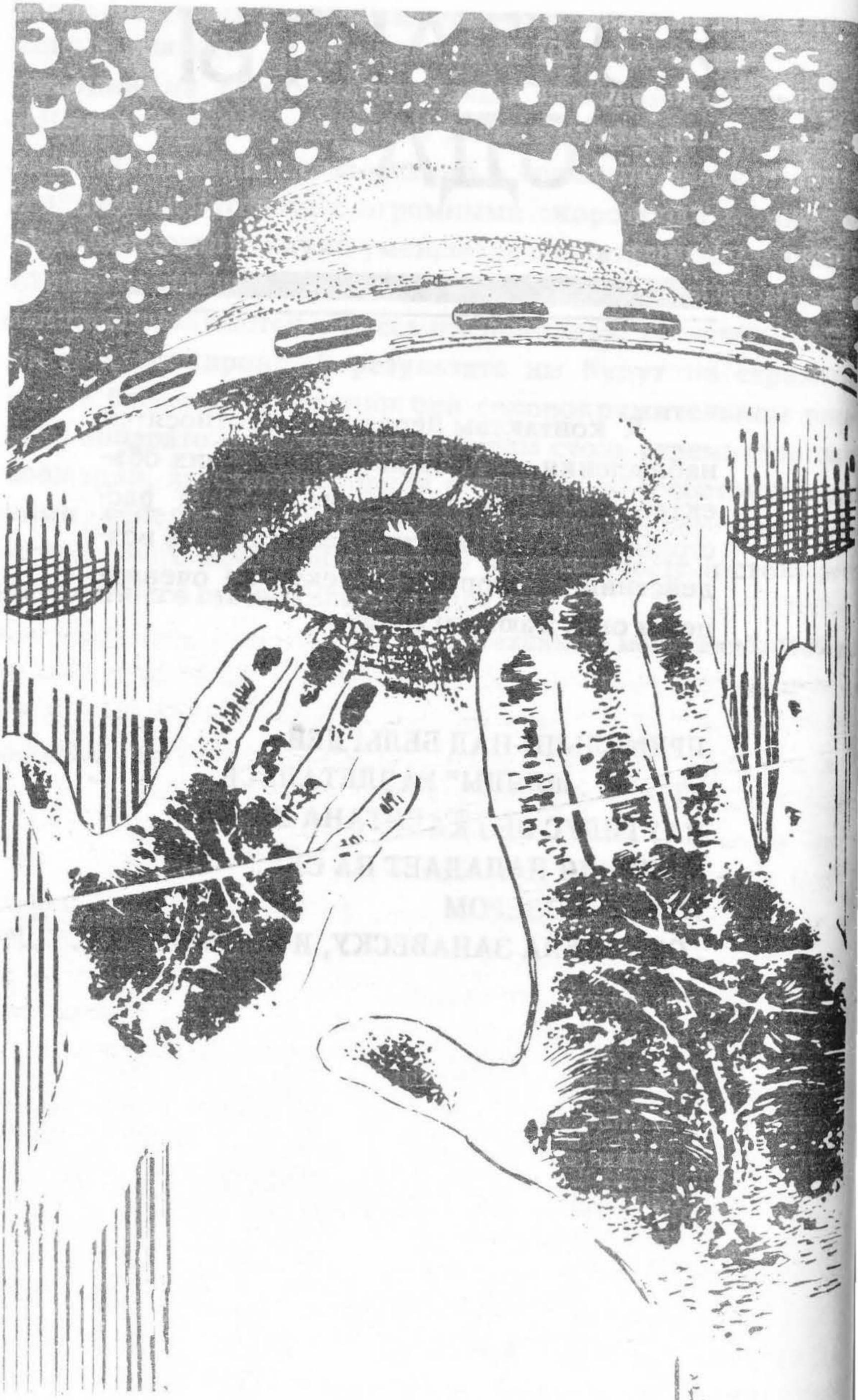
„Техника – молодежи”, 1989 г.

# КОНТАКТЫ 1 РОДА

---

К контактам первого рода относятся наблюдения неопознанных летающих объектов на относительно небольшом расстоянии, но без заметных физических воздействий со стороны объекта на очевидцев и окружающую среду.

ПРИШЕЛЬЦЫ НАД БЕЛЬГИЕЙ  
ЧТО-ТО „ШЛЯПЫ” РАЗЛЕТАЛИСЬ  
НАУТИЛУС БЕЗ КАПИТАНА НЕМО  
МИЛИЦИЯ НАПАДАЕТ НА СЛЕД  
ЛУЧ НАД ОЗЕРОМ  
„ОТКИНУЛА ЗАНАВЕСКУ, И ВСЕ МНЕ ТУТ . . .”



## ПРИШЕЛЬЦЫ НАД БЕЛЬГИЕЙ

31 марта полет НЛО был зафиксирован над Брюсселем, который является географическим центром страны.

Бельгийское общество по изучению космических феноменов (БОИКФ) созвало экстренную пресс-конференцию. До недавних пор это общество, объединяющее около ста энтузиастов, действовало практически без поддержки со стороны властей. Но в последнее время ситуация изменилась. Собранные им данные, а это главным образом свидетельства очевидцев, уже не воспринимаются как нечто курьезное. С обществом стали сотрудничать военные, а все органы жандармерии на местах получили приказ уделять НЛО самое пристальное внимание и обмениваться информацией с БОИКФ. В результате на пресс-конференции впервые в качестве „главных свидетелей” выступали представители власти – жандармские офицеры.

Рассказывает капитан А. Пэнсон, командир бригады в округе Вавр (территория в 20 километрах к юго-востоку от Брюсселя):

– 30 марта в 23 часа из городка Рамильи мне позвонил Ренкен и сообщил, что наблюдает в небе мощное световое пятно, которое совершает зигзагообразное движение. Он также оповестил об этом военную базу в Глоне. Через пятнадцать минут, когда я прибыл в Рамильи, световых пятен было уже три и они образовали идеальный треугольник, который продолжал те же эволюции. Вскоре появились два истребителя Ф-16, посланные с базы в Глоне. Самолеты пошли прямо на источники света. Те сразу же погасли, а в пространстве между ними резко замигала красная вспышка, которая молниеносно рванулась вверх и скрылась из виду. В ту ночь сообщения об НЛО поступили еще из нескольких мест, причем расположенных довольно далеко друг от друга. В целом 15 работников жандармской службы, включая меня, видели восемь таких объектов.

Ну, а что наблюдали пилоты истребителей? Этот вопрос задал президенту БОИКФ Мишелю Бугару.

— Командование ВВС собирается дать в ближайшие дни обобщенную информацию. Дело в том, что одновременно „треугольники” были засечены радарам. Никогда прежде это не удавалось. Сейчас все данные тщательно изучаются и анализируются.

Теперь о видеозаписи. Ее произвел 31 марта в первом часу ночи инженер Марсель Альферлан. Прямо в центре Брюсселя, у Южного вокзала, где и в позднее время немало народу. В связи с „визитом” НЛО в столицу зарегистрировано около 700 телефонных звонков и писем взбудораженных горожан.

Беседую с Альферланом. НЛО он увидел случайно, когда закрывал окно спальни. И тут же, схватив видеокамеру, помчался на крышу дома, в котором находится его квартира. Двухминутный „фильм об НЛО” он считает одной из крупнейших удач в своей жизни.

Что же на пленке? Сначала видно сплошное светлое пятно, которое медленно наплывает с фронтального направления, вырастая в размерах и становясь все ярче. Еще ближе — и уже ясно, что источников света три. Наконец летательный аппарат проходит прямо перед камерой и, совершая поворот, полностью открывается своей нижней частью: это крупное треугольное тело с „прожекторами” в каждом углу и красновато-оранжевой мерцающей фарой посередине, ближе к угадываемому „хвостовому” ребру. По словам Альферлана, в момент начала поворота, который он, к сожалению, упустил, в верхней части НЛО был виден также светящийся решетчатый купол.

Изображение предмета, запечатленного на пленке, практически полностью совпадает с рисунком НЛО, который был сделан и напечатан в „Правде” 4 марта. Рассказы сотен людей подтверждаются и в том, что НЛО движется „беззвучно”: на пленке не зафиксировано никаких характерных шумов.

— Пора вплотную заняться идентификацией этих объектов, — говорит М. Бугар. — Недавняя экспедиция по

круглосуточному наблюдению за ними, которую организовало наше общество, оказалась маломощной, недостаточно оснащенной технически и потому неудачной. 13 апреля начнется новая, наверное, беспрецедентная по масштабам в мировой практике „охота” за НЛО. В районы их наиболее частого появления отправятся 20 экспедиционных групп, в которые войдут ученые-астрофизики из нескольких университетов страны. Будет использовано все мобильное оборудование, которое у них есть. Предполагается, что на сей раз в операции примут участие самолеты и вертолеты военно-воздушных сил.

– Что вы думаете об этих „треугольниках” как ученый? – спрашиваю профессора Брюссельского университета Леона Бренига.

– Я не хотел бы предвосхищать конечных выводов, которые когда-нибудь, очевидно, будут сделаны. И тем более однозначно высказывать точку зрения, которую многие сочли бы антинаучной. Но масса данных уже говорит о том, что это – материальные объекты, причем с такими возможностями, которые пока не в состоянии создать наша цивилизация.

„Правда”, 1990 г.

### ЧТО-ТО „ШЛЯПЫ” РАЗЛЕТАЛИСЬ

Сегодня мало кого удивишь сообщением о неопознанном летающем объекте. И то, что семиклассник из поселка Солнечный Ахтырского района Дима Гиренко наблюдал „тарелку”, пожалуй, тоже не вызвало бы большого интереса. Ведь и раньше жители поселка, как выяснилось теперь, видели нечто загадочное. Однако этот случай особый, и вот почему.

Недавно Дима записался в школьный фотокружок. В тот день после уроков он решил поснимать на природе.

Солнце уже катилось за горизонт, когда подросток увидел вдруг необычный предмет, который, описав в воздухе полукруг, завис над землей. Юный репортер не растерялся. Пока НЛО, напоминающий тесно прижатые полями друг к другу шляпы, не взмыл высоко в небо, Дима успел отщелкать десяток кадров. Спустя некоторое время „пришелец” снова показался над окраиной поселка.

Он выпустил ножки опор, но до посадки дело не дошло. Еще несколько минут объект был хорошо виден. Дима едва успевал переводить затвор фотоаппарата. . . .

Когда пленку проявили, оказалось, что более чем на трети кадров есть четкое изображение НЛО.

„Правда Украины”, 1990 г.

### „ТАРЕЛКА” В ШКОЛУ НЕ ПУСКАЛА

А вот что произошло с Витей и Димой Чередниченко. Живут они с отцом, бабушкой и старшим братом Сережей на хуторе Мойка, что в соседнем Краснокутском районе Харьковской области. Своей школы на хуторе нет, и ребята с портфелями ежедневно отмеряют километров шесть до Солнечного и обратно. В то утро семилетний Дима и одиннадцатилетний Витя вышли из дому немного раньше обычного. Успели пройти метров триста, и тут над ними зависла невесть откуда взявшаяся странная конструкция (по моей просьбе Витя нарисовал увиденное, по конфигурации напоминавшее морского ската с цепочкой небольших иллюминаторов). Возможно дети ничего бы и не заметили, так как подлетел НЛО бесшумно. И только, когда сверху на них упал мощный луч света, мальчишки подняли головы. Дима заплакал и со всех ног бросился назад. Витя же, набравшись духу, вначале не подавал виду, что испугался. Шел то вперед, то внезапно сворачивал в сторону, надеясь, что странный объект прекратит пре-

следование. Но тот повторял буквально все маневры мальчика. И тогда Витя, убедившись в тщетности своих усилий, тоже побежал домой. Спустя пятнадцать минут уже вместе со старшим братом мальчишки без приключений добрались до школы. На обратном пути увидели в небе диоквиновые связки из шести красных круглых фонарей, образующих нечто похожее на печатную букву „у“. В этот раз фонари проплыли стороной. . .

„Правда Украины“, 1990 г.

### НЕПРАВИЛЬНЫЕ НЛО

Рассказывает сотрудник областной газеты „Новая жизнь“ С. Хасанов:

– В начале апреля многие в городе Красноармейске Саратовской области наблюдали, как по небу двигался странный светящийся шар бирюзового цвета. Вечером 5 апреля выпала удача и мне. Шел с работы домой. Вдруг вижу: на фоне черного неба рядом с Луной появляется голубовато-зеленое пятно. Светится очень ярко, но края размыты – будто бы маленькое солнце вспыхнуло. Оптический обман? Вряд ли. Пятно довольно быстро начало менять очертания. Аппарат у меня всегда с собой. Начал снимать. В это время пятно дало несколько вспышек и вытянулось в диск, расположенный вертикально. Он двинулся в сторону от Луны.

У фотографов принято не просто снимать какие-либо объекты, а „привязывать“ их к местности. В кадр попадало темное здание поликлиники – оно могло не проработать на пленке. Я побежал к хорошо освещенным домам, моля о том, чтобы НЛО не исчез.

Большинство снимков успел сделать из подъезда дома №18, прижимая камеру к выступу стены, – чтобы не дрожала. НЛО в это время продолжал менять очертания, испускал лучи.

Проявив пленку, обнаружил: получилось 16 снимков. На них видны эволюция объекта от шара до эллипса, яркий луч, бьющий отвесно. На двенадцатом по счету кадре проявилось нечто такое, что визуально я вроде бы и не наблюдал. Взгляните сами: настоящая „летающая тарелка” – чуть ли не та „шляпа”, о которой газета рассказывала в одной из своих публикаций. Я слышал от уфологов, что порой на пленке проявляются невидимые глазу детали, но столкнулся с подобным впервые. На последующих снимках „тарелка” больше не показывалась. И еще странная вещь: если верить свидетельствам очевидцев, то „тарелки” летают горизонтально. У меня она зависла вертикально. . . .

Что ж, в последнее время нам часто приходится упоминать в публикациях слово „впервые” – удивительные события обязывают. И сейчас, пожалуй, без него не обойтись. Впервые советский фотограф запечатлел в ночном небе „тарелочные” контуры НЛО. Прежде на снимках проявлялись лишь огненные шары, эллипсы и огоньки. Почему так? Над этим следует хорошенько поразмыслить специалистам. Дает пищу для размышлений и способности НЛО менять очертания.

„Рабочая трибуна”, 1990 г.

## „ЛЕТАЮЩАЯ ТАРЕЛКА” НАД ЛЕНИНГРАДОМ

– Я видел НЛО над Ленинградом, – утверждает водитель I автобусного парка Владимир Николаевич Потехин, обратившийся к нам в редакцию.

Я работаю на служебной развозке. Каждый день ровно в 5 утра мой „Икарус” выезжает на Кировский мост. Отклонение в ту или иную сторону может составлять не более полминуты. Поэтому я могу утверждать, что все произошло именно в 5 утра.

Тот день ничем не отличался от других. Когда мой автобус въехал на мост, в нем находилось шесть водителей нашего парка. Вдруг вижу, все в автобусе прильнуло к окну. Я тоже повернулся влево. То, что я увидел, меня поразило. За Финляндским вокзалом с неба в землю уперся яркий луч изумрудно-зеленого света. Сразу возникло ощущение, что это техника, на сто поколений опередившая земную. Свернув с Кировского моста направо, на набережную, я остановил автобус. Мы все высыпали на улицу. По набережной шел молодой человек с удочками. Он вскарабкался на парапет, хотя и так все было отлично видно.

Неожиданно луч изогнулся змеей. Это меня просто потрясло: ведь луч не может изгибаться, как шнурок от ботинок, это противоречит всем физическим законам! Луч должен быть прямым. Я не успел прийти в себя, как ребята закричали: „Пошла! Пошла!“ Тут и я увидел, как нечто с четырьмя иллюминаторами отделилось от основания луча и резко пошло вверх. Мне приходилось пускать ракеты и я знаю, что это такое. Но НЛО рванулся так, как не могла рвануться ни одна ракета и, что самое удивительное, — совершенно беззвучно!

В тот день мой „Икарус“ впервые опоздал в парк по моей вине.

За час до описываемых событий Виктор Николаевич Тришин вышел из дома, было прохладное майское утро. Ничто не предвещало приближение невероятных поражающих событий. Виктор Николаевич привычно вошел в автобус служебной развозки, который должен был, как всегда, доставить его на работу. В машине уже было несколько дремлющих пассажиров, таких же водителей автобусов, как и сам В. Н. Тришин.

Машина тронулась по проспекту Культуры, и тут он увидел мощный луч света, упирающийся в землю. В этом луче было что-то фантастическое, не укладывающееся в привычные представления. Автобус повернул, и луч скрылся за домами. Но чувство тревоги не проходило.

Потом, когда машина, миновав железнодорожный переезд, оказалась на дороге, ведущей в Бугры, Виктор Николаевич прильнул к окну.

Открытое пустынное поле, покрытое рыжей прошлогодней травой справа от шоссе, давало отличный обзор. Прямо над этим полем, на высоте около ста метров висел светящийся нимб, похожий на те, что рисуют на старинных иконах. Это было светящееся кольцо удивительно красоты. Но что самое поразительное, Виктор Николаевич видел краски, которых . . . нет в природе!

Ведь со школьной скамьи мы знаем, что существует только семь основных цветов, семь цветов радуги. Здесь же их было больше! Неведомые, завораживающие цвета притягивали, как магнит. Состояние было почти шоковое. И тут Виктор Николаевич заметил сам НЛО – темный предмет в центре нимба. Это он излучало призрачное сияние. Каких-то сто метров отделяли его от таинственного корабля инопланетной цивилизации, где за бортовой обшивкой, возможно, скрывалась тайна всех тайн.

Проехав едва ли не под самым НЛО, автобус скрылся за поселком Бугры. Он даже не остановился. Как это часто бывает, повседневные дела, возможность опоздания на работу оказались важнее . . .

Что было дальше мы знаем из рассказа В. Н. Потехина.

Почему НЛО оказался именно здесь, на окраине Ленинграда, зачем ему понадобилось освещать своим сверхмощным прожектором пустынное поле между городом и поселком Бугры? Что он искал здесь?

„Новости“ (г. Ленинград), 1990 г.

## НАУТИЛУС БЕЗ КАПИТАНА НЕМО

Однажды мне на глаза попались две заметки об НЛО. Речь шла о разных событиях, но участвовал в них, судя по всему, один и тот же объект, который поражал наблюдателей своими размерами. Стал собирать о нем информацию. Постепенно скопилось досье, из которого явствовало, что вокруг Земли летает НЛО-странник. Невольно родилась аналогия со знаменитым Наутилусом капитана Немо.

Объект видели в разных точках планеты. События, видимо, были достаточно примечательны – о них рассказывали газеты. На Ближнем Востоке очевидцы описывали предмет вытянутой формы. Он напоминал сигару, которая излучала свет, словно неоновая лампа. В Средиземноморье твердили о серебристой сигаре. Шериф штата Алабама говорил о „банане” размером с аэробус, корпус которого переливался зелеными и красными огоньками. Наши соотечественники из Нальчика видели нечто похожее. И, кроме того, заметили иллюминаторы, а в них – чуть ли не экипаж НЛО. Наблюдения Наутилуса над Баксаном даже занесены в журнал дежурств отдела внутренних дел. Есть сигналы о его появлении в Тбилиси, Орджоникидзе, в Дагестане, Чечено-Ингушетии.

Недавно представился случай прояснить некоторые подробности – Наутилус вновь появился в небе над Кабардино-Балкарской АССР. Слово специалисту. Рассказывает В. Алтухов, заведующий лабораторией электродинамики Кабардино-Балкарского госуниверситета, руководитель аэрокосмического клуба при республиканском Дворце пионеров.

– Нами был составлен и утвержден „Отчет по изучению и анализу траектории полета и формы неопознанного летательного аппарата, полет которого проходил над территорией КБАССР 13 февраля 1989 года”. Такое вот длинное название. Факты следующие.

В указанный день в восемь часов вечера со стороны реки Шалушка был замечен ряд явлений. Первыми наблюдали школьники Максим Попов и Денис Мутфиев. Внимание привлек объект красного цвета, расположенный высоко над горой. Было заметно, что он приближается. Затем в течение нескольких секунд, не изменяя формы и направления движения, он поменял цвет на зеленый. После этого объект рассыпался по горизонтали на шесть точек, также имевших зеленый цвет. Точки располагались через равные интервалы. Через десять минут они стали опять красными и слились в круг, после чего объект удалился из поля зрения.

Это была лишь первая часть феномена. В интервал времени от половины десятого вечера до десяти над городом появился летательный аппарат, который видели, только по предварительным данным, несколько сот жителей Нальчика. Анализируя описания очевидцев, мы определили траекторию облета аппаратом нашего города и составили эскиз его внешнего вида. По общему описанию, обтекаемый аппарат-сигара имеет длину до ста пятидесяти метров. В поперечнике — до сорока метров. Вдоль корпуса располагались большеразмерные иллюминаторы прямоугольной формы. Чем ближе к хвосту, тем иллюминаторы были меньше. За летательным аппаратом тянулось свечение небольшой длины. Иллюминаторы очень ярко светились. Впереди, на носу аппарата, располагались два сканирующих „прожектора”. Носовая часть была слегка отклонена вниз. Аппарат двигался со скоростью менее ста километров в час, бесшумно, на высоте около ста метров над землей.

Войдя в черту города со стороны местечка Кенже, аппарат прошел над улицей Головки, повернул на проспект Ленина, прошел вдоль железнодорожного полотна на Александровкой до Нартана, развернулся, прошел над взлетно-посадочной полосой аэропорта. Между Стрелкой и Кенже, на выходе из Нальчика, он повернул в сторону

города Баксан. По данным свидетелей, аппарат шел на снижение.

Но и это еще не все. Как эсминец, следующий в фарватере линкора, после ухода гигантского аппарата над городом появился летательный аппарат меньших размеров, большей подвижности и маневренности. Замыкающий аппарат „сопровождения” видели около двадцати четырех часов над районом Молодежный. Объект шел над самыми домами, бесшумно и очень быстро уходил из поля зрения наблюдателей. Внешне он состоял из двух округлых частей, соединенных перемышкой. Отдаленно части напоминали сферу, точнее, нечто среднее между сферой и эллипсоидом вращения. Обе части светились, а в головной наблюдались „иллюминаторы” овальной формы.

Одно из первых мест, где он наблюдался, — селение Гунделен КБАССР. Затем его видели в Кызбурун-2, станции Солдатское, зерносовхозе „Прималкинский”. Очевидцы из Баксана дополнили внешнее описание аппарата . . . крыльями, которые как бы моментально появлялись, когда он делал аэродинамический маневр. Крылья очень похожи по форме на крылья реактивных пассажирских самолетов. По данным свидетелей, подобный летательный аппарат посещал КБАССР не в первый раз. В основном его видят в ночное время зимой. Как правило, он всегда появляется над Эльбрусом и идет от него в направлении северной части Каспийского моря. В этот раз он сделал небольшой крюк, облетев Нальчик . . .

„Рабочая трибуна”, 1990 г.

### ПОД „КОНВОЕМ”

Об этом случае рассказал водитель автобуса С. Сульжик из г. Семикаракорска Ростовской области:

— Я в 5.05, как положено по расписанию, рейсом „Семикаракорск — хутор Лиманский” выехал из гаража. Вре-

мя раннее. В салоне находилась одна пассажирка, следовавшая в Золотаревку. Проехали пост ГАИ. Вдруг смотрим – слева на поле стоит большой продолговатый предмет с белым куполом. Пассажирка моя закричала. И мне стало жутковато. Неужели „летающая тарелка“? Раньше в них я не верил. Смотрю – она стала подниматься. Сворачиваю направо. И она – за мной. Причем, стала уже крутой и голубоватой. А вокруг нее – светящийся ореол.

Испуганная женщина из глубины салона подбежала к моей кабине и села рядом в служебное кресло. . . . Я почувствовал, что автобус идет тяжело, мотор работает с надрывом, будто преодолевая высокий подъем. По „конвоем“ НЛО мы следовали почти до шаминского спуска. Мимо нас промчался КамАЗ. Потом показался автобус из нашего гаража. Это был Александр Жарков с пассажирами из Лиманского. Я увидел людей и напряжение слегка спало. Все мы вышли на дорогу и стали наблюдать объект, который тем временем удалялся, пока не исчез совсем.

На что похож предмет? На что-то материальное, которое, наверное, можно потрогать руками. Каких-то окошек, антенн, отверстий на теле объекта я не увидел.

„Мелиоратор Дона“, 1990 г.

## МИЛИЦИЯ НАПАДАЕТ НА СЛЕД

В течение двадцати минут опергруппа Казанковского райотдела внутренних дел Николаевской области преследовала неопознанный летающий объект.

Начальник Казанковского РОВД майор милиции Н. Ф. Степанов положил на стол копию телеграммы, отправленной им в свое время в областное управление внутренних дел. Позволю себе привести текст, не исправ-

для некоторых стилистических погрешностей. Даже они, по-моему, неплохо передают остроту первых впечатлений от встречи с НЛО.

„Докладываю, что 14.11.86 г. в 19 часов 20 минут в РОВД поступило сообщение из райкома партии о том, что на поле совхоза „Украина” приземлился неопознанный летающий объект наподобие спутника. В 19 часов 25 минут на место срочно выехала опергруппа. В 19.40 опергруппа прибыла в данный район в 1,5 километрах западнее села Николаевка. На поле обнаружен свет, похожий на буровую вышку, которая работает ночью. Первоначально обнаружили объект на расстоянии примерно 200 метров. Когда две машины начали приближаться к объекту, он начал удаляться от опергруппы с такой же скоростью, с какой к нему приближались. Объект находился от земли на расстоянии от 50 до ста метров. Так опергруппа преследовала объект на протяжении 20 минут. За это время автомашины проехали 15–20 километров. Когда машины пытались объект объехать с двух сторон, то он увеличил скорость и исчез из поля зрения в направлении Устиновского района Кировоградской области.

Описание объекта. Около 50 метров высотой. Сверху более освещенное место. Снизу появлялся тоже освещенный контур. Объект похож на перевернутую елку. В широкой части освещение усиленное, напоминает прожекторы, но лучей света не наблюдалось.

Перед исчезновением объект поднялся примерно на сто метров от земли. На какое-то время остановился, как бы наблюдая, не гонятся ли за ним, и резко исчез в указанном направлении”.

Тогда этот рапорт лег под ведомственное сукно. И вот только теперь, спустя почти три года после описываемых событий, я прошу участников „погони” за НЛО ответить на некоторые вопросы.

— Николай Федорович, в рапорте указаны некоторые параметры объекта, расстояния от поверхности земли и наблюдателей до него. Насколько они точны? Ведь было

темно, а зрительные восприятия подчас очень субъективны. Как известно, одному Луна кажется с пятак, в то время как другому круглым столом на 12 персон.

Н. Ф. Степанов: – Согласен. Оценки параметров и расстояний могут быть субъективны. Обмениваясь мнениями, мы убедились, что все по-разному воспринимали размеры объекта. Но все же многие впечатления вполне идентифицируются. Мы наблюдали объект с двух машин под разными углами и смогли убедиться в том, что он завис в определенном месте над частью поля в границах периметра лесополос. Тождественны и впечатления о форме НЛО. Контур его напоминал усеченный конус вершиной вниз или очертание парашюта со стропами. Почему тогда пришло сравнение с перевернутой елкой? Свечение верхней и нижней частей конуса напоминало праздничную новогоднюю иллюминацию. Оно было неяркое, как бы люминесцентное. Его можно было бы сравнить с тлеющей, мерцающей огоньками соломой. Когда остановились у края поля с нависшим над ним НЛО, выключили моторы, хотели услышать, работают ли двигатели объекта. Нет. Стояла мертвая тишина.

В разговор включается участник оперативной группы капитан милиции Н. А. Послушник:

– Бросилось в глаза, что при наборе высоты, увеличении скорости возрастала интенсивность свечения. Видимо, менялись все контуры этого свечения, лишь по ним в темноте мы могли судить о форме НЛО. Когда объект набирал высоту, он вытягивался. Когда „оторвался” от нас и на какие-то мгновения завис над шоссе Николаев – Кривой Рог, мы увидели светящуюся полоску. Такой издалека предстала перед нами сравнительно яркая верхняя часть объекта.

„Правда Украины”, 1989 г.

В дежурную часть ГАИ Красноярска поступило сообщение: на Енисейском тракте, у стационарного поста ГАИ, приземлилась . . . „летающая тарелка”.

Сотрудники милиции — люди серьезные, к розыгрышам не склонные. Поэтому их свидетельства особенно ценят специалисты. Возможно, и нынешнее происшествие поможет тем, кто анализирует причины участвовавших в последнее время визитов НЛО.

— Всего мы насчитали четыре объекта, — рассказывает один из очевидцев — начальник отделения агитации и пропаганды городского отдела ГАИ капитан милиции Ю. Григорьев. — Они скрылись в районе поселка Солонцы. Я и еще трое сотрудников сели в патрульную машину и поехали в том же направлении. Миновали освещенные улицы — „тарелок” не видно. Мы заметили их, выехав на темный участок. Но уже не четыре, а две. Объекты мигали ярко-красными огнями. Летели с небольшой скоростью на разных высотах вдоль Московского тракта. На протяжении трех-четырех километров наши машины шли параллельно. Словом, было время пронаблюдать эту удивительную картину в подробностях. Так вместе — они по воздуху, мы по асфальту — добрались до поселка Дрокино. Здесь одна из „тарелок”, перелетев через шоссе, приземлилась на холме. Зрелище, признаться, жутковатое: темное небо, четкий контур горы, а на ней, в метре, висят и пульсируют красные огни. Вскоре они погасли. Но тут же, чуть поодаль, появились другие — два ярких, немигающих пятна зеленого и красного цвета, которые двинулись в нашу сторону. Тут подъехала еще одна патрульная машина, стало тихо до звона в ушах. Огни замерли, остановились неподалеку. „Изучают, наверное, нас, — пошутил кто-то из ребят. — Сейчас вступят в контакт. . .”. До контакта дело не дошло. „Тарелка” развернулась вправо, на ее борту белым светом блеснули круглые окна. Зеленые и красные огни погасли, послышался гул. Объект начал медленно подниматься вверх и вдруг снова вспыхнул

красными мигающими огнями. Через некоторое время НЛО скрылся из вида. Я взглянул на часы: наблюдение длилось около пятидесяти минут. . . .

Что-то, видимо, манит „тарелки” в Красноярский край. Ведь не только милиционеры были свидетелями загадочных явлений.

— Три дня подряд они прилетали в половине девятого вечера, — рассказывает учительница средней школы № 2 города Шарыпова Л. Соловьева. — „Тарелка” садилась на болото перед загородной трассой. Внешне похожа на эллипс. Радиус — метров пять. Посредине очень много огоньков, по бокам — что-то вроде прожекторов, которые светили пучками красного света. Приземлившуюся „тарелку” я видела в первый день, а на следующий решила подкараулить и проследить, как она садится и взлетает. Удалось увидеть следующее: сначала на небе появилась огромная звезда. Потом она начала отвесно спускаться вниз. У земли „тарелка” вспыхнула желто-красно-зеленым светом и как-то резко остановилась.

х х х

Голос в телефонной трубке звучал по военному четко: — Записывайте: 47-й километр Ярославского шоссе. От направления на Москву 30 градусов. Ориентир — лес. Оттуда „они” взлетают, туда и садятся. . . .

Заметим, о „тарелках” читатели звонят нам регулярно: сообщают свои наблюдения.

Пример — сообщение майора В. Стройнецкого, служащего в одной из подмосковных частей. Пожалуй, настолько разнообразных наблюдений еще не было.

— Непонятные явления близ Ярославского шоссе начались еще 12 марта и продолжаются до сих пор, — говорит Владимир Павлович. — Люди вооружились биноклями и ночи проводят на крышах домов. НЛО видят несколько сотен человек. Я интересовался у многих — все описы-

вают их примерно одинаково. Так что галлюцинации исключая. Мы наблюдаем объекты чуть ли не каждый день вместе с шофером по пути домой. Появляются „они” только в ночное время.

— Как выглядят объекты?

— Я насчитал несколько видов НЛО. Сначала просто появлялись большие светящиеся шары и диски. Потом их сменили три группы объектов. Одни похожи на ананасы длиной порядка шести метров. По корпусу расположены характерные „ананасные” ячейки. Другие напоминают огромные треугольные пакеты из-под молока. Третьи — перевернутые тазики диаметром 12–15 метров. Рисунок похожего объекта вы приводили в газете от 7 апреля. Много сходится: и розовый купол, и два больших темных окна. Только купол мне показался крупнее относительно диска — словом, тазик, а не „шляпа”, как вы написали. Точнее не скажешь.

— Детали или технические подробности удалось разглядеть?

— От шоссе до объектов метров 500–800. В бинокль видно отлично. Но детали рассмотреть трудно. Ночь, объекты светятся сами, — вспыхивают всем корпусом, а когда свечение пропадает, мигают и переливаются разноцветными огнями. В этом свете многое просто не увидишь. Представьте, например, что автомобиль сначала ослепляет вас фарами, а потом выключает их и зажигает габаритные огни. И то и другое заметно хорошо, а контуры машины только угадываются. Так же и тут.

Летают НЛО довольно быстро, могут резко остановиться, или рвануть в сторону. При этом они испускают лучи, загораются ярким светом, а впереди по курсу возникают разноцветные искорки. У меня создалось впечатление, что вспышки объектов каким-то образом связаны с их движением. Чем они чаще и ярче, тем выше скорость НЛО.

— А вы не могли принять за НЛО самолеты?

— С самолетами НЛО спутать невозможно. Они двигаются иначе. И потом у меня была возможность сравнить:

несколько раз самолеты и „тарелки” появлялись одновременно. Самолеты держали свой курс, а НЛО зависали в лесом, опускались вертикально вниз. Все перемещения в полной тишине. Ни свиста, ни жужжания, о которых рассказывают в газетах очевидцы из других городов, слышано не было. Порой над лесом возникало светящееся облако. Честно признаться, добраться туда не рискнул. Предлагал сделать это ученым. И в специальных защитных костюмах. Место определить можно . . .

„Рабочая трибуна”, 1990

## ШАРЫ НА ЛЮБОЙ ВКУС

Началось все весной прошлого года.

. . . Около четырех часов утра житель деревни Латыгаль водитель местного совхоза „Вилия” Николай Кисляков разбудил свою жену Марию, учительницу химии и биологии местной средней школы. Подвел к окну. И женщина замерла. Прямо перед домом, с северной стороны, в 8-метрах над землей висел красный шар размером с футбольный мяч. Он сильно светился. Такого яркого света как потом говорила Мария Кислякова, она не видела никогда.

Разбудили детей, подростков-близнецов, Лешу и Натю. И уже вчетвером на протяжении часа наблюдали удивительную, невероятную картину.

. . . Шар висел на одном месте недвижимо, беззвучно и . . . рос. Медленно, но безостановочно. До того времени пока не превратился в огромное круглое тело.

. . . Наступил июль 1989 года.

Жительница деревни Латыгаль Софья Ивашенко:

— Мы шли с Анной Синицей на утреннюю дойку в фермерский комплекс (животноводческий комплекс совхоза „Вилия”) размещается на северо-западном краю деревни Нестерки. Было темно. Небо — черное, ни звездочки. Вдруг прямо над нами оно вспыхнуло. Было такое впечатление, будто зажглись два мощных прожектора. Один светил на север,

за Латыгаль, в сторону Вязыни (село за пять километров от Латыгаля), другой — на юг — над Нестерками, в сторону Тяпинцев. Так продолжалось несколько минут. Потом свет погас. Так же внезапно, как и возник.

Учительница Латыгальской СШ Мария Кислая:

— Я была тогда дома с мамой. Около 12 часов ночи через окно увидела: в метрах 70—80 от дома, в направлении Нестерок, около деревьев висят два небольших ярко-красных шара. Были они точно такие, как тот, что мы с семьей наблюдали в прошлую весну. Только свет был как бы пригашен. — Вышла из дома и — к ним. Прошла метров 30, они исчезли. Вернулась, глянула в окно — опять висят. Один начал медленно деформироваться, превращаясь в треугольник, направленный острым углом на запад. Решила позвать соседей. Только идти — шары исчезли.

Жительница села Кухты Лиля Черепок:

— С Фелей Кажуро и Лидой Черепок мы ехали из Тяпинцев на лошади домой. Была почти полночь. Повернули уже в Латыгаль, когда вдруг за деревьями со стороны Нестерок увидели два огромных ярко-красных шара. Они сильно светились. Через какое-то мгновение один исчез. Мы посмотрели и поехали дальше.

Вскоре Лида сошла. Мы с Фелей выехали на кухтовскую дорогу и здесь увидели, как от латыгальской фермы прямо на нас медленно и беззвучно плывет огромный красный шар. Нас охватил страх. Думали — конец. Однако он неожиданно бесследно растаял. Как будто и не было ничего.

Жительница села Латыгаль Вера Хромченко:

— Я работаю дояркой. Привыкла рано вставать. И в тот день поднялась часа в четыре. Только занимался день. Вышла из дома, смотрю, а над фермой шар висит красный. Аккуратный такой, и свет от него ровный идет. От меня — метров 100 до того шара. Я подумала, может, спутник какой. Хотела подойти и потрогать. Но плита топилась, так не пошла смотреть.

Жительница села Тяпинцы Татьяна Ивашенко:

— Шары видела я несколько раз. Первый раз, когда шла от своей подруги из Латыгаля. Дату не помню. Было это в полночь с пятницы на субботу. Как дошла до мостика, чуть не обмерла. Метрах в 300 от меня за усадьбой Александра Рябчика, плавно садился огненно-красный шар. По мере приближения к земле он увеличивался в размерах и наконец превратился в круглое тело где-то метра три в диаметре, завис над самой землей и исчез. Потом я узнала, что в то же время такой шар видели Фелла Кажуро, Лидия Черепок и Лиля Черепок. Возможно, мы видели одно и то же.

Вскоре после этого я вместе с сестрой Валею и своей соседкой Надеждой Покладок опять же в полночь возвращалась домой с дойки и увидели, как над лесом опускались два таких шара. Их полет продолжался не более 5–6 секунд. Возле самой земли они также растаяли.

И еще раз с Надеждой Покладок я наблюдала такой же шар. Поздно вечером телят поили, и он появился в небе над тем же лесом. Но уже не летел вниз, а просто повисел в воздухе несколько секунд и пропал. Случилось это уже в конце июля.

Летающие и висящие шары в окрестностях Латыгаля и Нестерок наблюдали в июле еще несколько моих земляков. Появлялись необычные „путешественники” неизменно в окрестностях Латыгаля и Нестерок.

Марина Зеленкевич, о которой упомянула в телефонном разговоре моя мама, и ее муж Александр были последними, кто видел „круглое чудо”. Но не в „уникальном” месяце июле, а в ночь с 13 на 14 сентября. День в то время — половина третьего — они запомнили твердо, поскольку были хорошо уже осведомлены о чудесах, которые творятся вокруг.

. . . В ту ночь маленькая дочь Зеленкевичей спала беспокойно. Марина долго возилась с ней. И когда, наконец, та успокоилась, вышла во двор подышать свежим воздухом. В этот момент все вокруг неожиданно наполнилось неярким красным светом, как от заходящего солнца. Свет

шел от желтого шара, который с запада плавно опускался в сторону села. Женщина испугалась, разбудила мужа. Когда Зеленкевичи выбежали на улицу, шар уже находился метрах в 300 от них и двигался возле самой земли, почти касаясь травы. Причем он больше не светился, а был похож на неяркий желтый с красным оттенком сгусток безукоризненно правильной формы. Этот огромный сгусток неторопливо приблизился к соседним усадьбам и также плавно спрятался за домами. . . .

Коментарии ученого секретаря республиканского комитета по проблемам энерго-информационного обмена в природе Екатерины Агеенковой.

— Скажу сразу, что никакого отношения к армии, метеорологам, шары, которые наблюдали в окрестностях Латыгали и Нестерок, не имеют. Между тем, они — не фантастическое привидение и не мираж, а объективная реальность, неоднократно описанная в научной литературе.

Наблюдения показывают, что их появление напрямую связано, минимум, с двумя факторами. Первое — нахождение вблизи (в пределах 5 километров) тектонического разлома (Впервые эту закономерность выявили французские ученые, в нашей стране аналогичные выводы получили томские и минские специалисты). Второе — резкие изменения в это время электромагнитного поля Земли (открытие, сделанное в Белоруссии).

Один из этих факторов в нестерско-латыгальском случае очевиден — тектонический разлом проходит в 2,5 километра от деревень. Данных в отношении электромагнитного поля в это время мы пока что не имеем. Но, очевидно, они подтвердят нашу мысль.

Хочу обратить внимание на еще одну деталь. Считаю, что шаров в описанной истории было значительно больше, чем свидетельствуют очевидцы. Дело в том, что многие из них . . . невидимы для человеческого глаза. В свое время это установили итальянцы, которые провели фотографирование таких объектов, используя специальную систему съемок. Делают такие съемки и у нас. Невидимые шары

можно зарегистрировать также при помощи радиолокаторов. В частности, такой метод разработали недавно белорусские инженеры.

И наконец — о связи явления с космическим фактором. Думается, грубо игнорировать его не стоит.

„Звезда”, 1990

## ЛУЧ НАД ОЗЕРОМ

Летом 1987 года мы с братом проводили отпуск, путешествуя по Браславским озерам. На воде находились не только днем, но иногда и ночью.

В ночь на 23 августа плыли, удерживая курс по Полярной звезде, „ловили” взглядами „падающие звезды”, прослеживали полет искусственных спутников Земли, разговаривая о разном, чтобы не засыпать, а изредка оглядывались через плечо, чтобы не врезаться в очередные заросли камыша.

В какой-то момент увидели интересное явление: спутник, проходивший в направлении с севера на восток прямо через зенит, вдруг выдал серию вспышек. Это было похоже на световую морзянку. Мы с братом обменялись мнением в том плане, что, конечно, это не сигналы пришельцев, а какие-то оптические эксперименты, проводимые на наших, земных спутниках. Потом посетовали на то, что мол, плаваем по озерам целый месяц, долгие ночи проводим у костров, а никаких НЛО ни разу не видели, а вот какие-то пионеры и пенсионеры выйдут на полчаса вечером на улицу — и тут же что-нибудь и увидят, да не где-то в глуши лесов и озер, а прямо у себя в городе или на огороде. . . . Нам просто не везет!

И вот тут-то, в момент, когда брат повернул голову в сторону далекого западного берега, где не светилось ни одного огонька, он увидел, как над этим берегом. . . вспыхнул „прожектор”, направленный прямо на нас.

светил секунды полторы-две, затем так же внезапно погас, меняя цвет от белого до красного, как гаснет нить накала в лампе или угли в дуговом прожекторе при выключении. Вспышку он увидел примерно под углом градусов в 15–20, а направление на нее запомнил по звездам.

В момент вспышки я смотрел в сторону ближайшего берега, то есть в другую сторону. Чтобы быть документально точным, приведу выписку из своего путевого дневника, которую сделал в ту же ночь у костра:

„... Я увидел, как озеро, берег озарились, будто у нас за спиной вспыхнул прожектор. Мелькнула мысль, что это рыбнадзор. Но тень от лодки была короткой, поэтому прожектор должен был находиться достаточно высоко над берегом. Вспышка ярко высветила ближайшие тростники и береговой лес, но не весь, а лишь двухсотметровый участок. Я оглянулся и увидел гаснущий рефлектор прожектора. Я так и подумал, что это рефлектор. Он был сначала белым, но уже не ярким, быстро покраснел, потом стал багровым и растворился во тьме. И только тогда я подумал, что там, где был „прожектор“, никаких прожекторов быть не может. Там было ночное небо...”.

У нас одновременно возник вопрос: „Что это было?“. Мы сошлись бортами, стали рассуждать.

Берег высветился локально: примерно 200 метров. Остальной берег в момент вспышки оставался во тьме. Стало быть, это не просто вспышка, допустим, молнии. (Хотя какая молния! Тишина, небо звездное... Или мы зарниц не видали?). Тем более, что молния осветила бы все видимое вокруг пространство, а не часть берега. Значит, это был все-таки луч, луч „прожектора“. Почему-то подумалось о прожекторе на крыше какого-нибудь деревенского клуба. Но тут же вспомнили, что западный берег практически необитаем, там остались одни фундаменты от брошенных хуторов, да и берег низкий. Прожектор на вышке? Но при таком угле возвышения (15–20 градусов) и расстоянии до берега около 5 км высота вспышки над берегом должны быть равна примерно 1 км.

Ночью у костра, подводя итоги этого дня, мы долго рисовали, используя карту нашего озера, и простым геометрическим построением в масштабе карты убедились в правильности наших предположений. Таких вышек у нас еще не строят. Прожектор, способный с расстояния почти 5 км осветить достаточно ярко лес на берегу, не может быть легким устройством и должен иметь достаточно мощный источник энергии (двигатель самолета или вертолета). Но звук работающего двигателя был бы хорошо слышен в такую тихую, безветренную ночь, тем более — над водой. Стало быть, самолет и вертолет отпадают. Источник света был неподвижен.

Порассуждав таким образом, мы пришли к выводу, что это был обыкновенный неопознанный летающий объект — НЛО. Удовлетворившись таким объяснением, мы продолжили плавание. Изредка мы посматривали в ту сторону, где видели вспышку прожектора, но больше она не повторилась.

Думаю, из всего сказанного можно сделать следующий вывод: мощный источник направленного света был неземного происхождения, ибо человечество еще не придумало летательных аппаратов, которые могли бы бесшумно висеть в воздухе и удерживать на себе при этом такие огромные объекты.

Этот случай произошел в ночь на 23 августа 1987 года. Он был нами зафиксирован в путевых блокнотах и . . . забыт. Нет, конечно, мы об этом рассказывали своим друзьям и знакомым. Но рассказывали так: мол, а еще был случай . . . Был и был. Собственно, а что это доказывает? Да имеются тысячи свидетельств наблюдений НЛО. Будет еще больше. Но еще никто не ответил, что такое НЛО.

В связи с тем, что в последнее время появилось множество сообщений о НЛО и так называемых „пришельцах” или „инопланетянах”, мы решили рассказать и о нашем случае. Для наглядности сделали рисунки к тексту.

Когда материал был подготовлен, мы вместе с братом стали его читать. Дойдя до фразы: „Заходящая луна уже

скрывалась за лесом восточного берега, когда мы выплыли на спокойную гладь озера Снуды”, я остановился и взглянул на карту. Все верно: мы плыли вдоль восточного берега, а желтоватый с краснотой шар луны, цепляясь за вершины деревьев, медленно опускался за лес.

Я посмотрел на брата и спросил:

– Ты помнишь, какая была луна?

– Что за вопрос? – удивился он. – Полная, желтовато-красная, большая – над горизонтом она всегда кажется большой, так как глазу есть с чем сравнивать ее. Впрочем, я не присматривался. Луна как луна.

И тогда я задал вопрос, который по каким-то причинам мы не задавали себе все эти три года:

– Алик, с каких это пор луна заходит на востоке?

Теперь уже он схватил карту . . .

Это запоздалое „открытие” заставило нас сделать кое-какие уточнения. По календарю мы посмотрели, когда в наших широтах был восход луны 23 августа 1987 года. В тот день луна взошла в 2 часа 58 минут. Значит, заход мы никак не могли наблюдать за час до ее восхода!

Но не это нас больше всего поразило. В календаре говорилось, что 24 августа 1987 года было новолуние, то есть в 2 часа 58 мин. на востоке взошел лунный серп!

За час до этого мы видели огромный желто-красный шар над восточным берегом, но не придали значения тому, что это был НЛО! А перед этим над нами пролетел странный спутник, подавший несколько раз серию световых сигналов. А потом был луч над озером и светящийся диск, причем луч был направлен то ли на нас, то ли туда, где недавно опустился НЛО.

И еще одно необходимое послесловие, коль уж речь зашла о том, чтобы каждый человек был хоть как-то готов к встрече с аномальными явлениями, мог более-менее верно оценить их. Вряд ли стоит сразу же прибегать к версии „инопланетян” или бросаться в мистические рассуждения об астральных мирах. Наша планета Земля хранит еще много своих тайн.

„Советская Белоруссия”, 1990 г.

„ОТКИНУЛА ЗАНАВЕСКУ, И ВСЕ МНЕ ТУТ . . .”

Жительница деревни Николаевичи Смолевичского района Елизавета Антоновна Дегтярева:

— Это случилось в ночь с 7 на 8 декабря прошлого года. Проснулась неожиданно. Будто мне кто-то глаза открыл. На улице какой-то свет. Может, думаю, соседи не спят, электричество включили. Посмотрела на часы, 2.30. Снова легла. Но сон не идет. Подхватилась, откинула занавеску. И все мне тут. Стою, как статуя, даже крикнуть не могу. Возле навеса соседки Вали Бутар висит огромный красный шар. Смотреть на него трудно — болят глаза.

Повисел он, повисел, потом к навесу подвинулся: сначала наполовину за ним спрятался, затем весь. Вокруг разлился синевато-серый свет, стало видно, как днем.

Только тогда меня отпустило. Я снова посмотрела на часы: два пятьдесят.

А как начала я рассказывать про эти чудеса, люди говорят, что такой же свет видел и мой односельчанин, пенсионер Геннадий Папкович. А шар той же ночью в Смолевичах видели связисты.

Водитель Смолевичского районного узла связи Михаил Казимирович Бабицкий:

— Было 3.15. Мы с ночным оператором Валентиной Улановой получили на вокзале почту и ехали на узел связи. И тут Валентина заметила шар метров за десять над трубой котельной ПМК. Огненно-красный, как заходящее солнце, около четырех метров в диаметре. Он двигался от Николаевщины в направлении деревни Динаровка. Мы — за ним. Шар опустился, потом поднялся и — дальше. Вскоре завис где-то в районе Кургана Славы. А потом стал быстро садиться и в мгновение ока исчез за пригорком. При этом вверх поднялись светло-красные лучи, как от прожектора.

„Гонялись” мы за шаром минут 7–10.

Кстати, тогда же, около трех часов, шар (оранжевый с красным оттенком) наблюдала наш оператор Светлана Тромбовская. Он проплыл метров за 10 от ее дома и „пошел” вновь в сторону Кургана Славы.

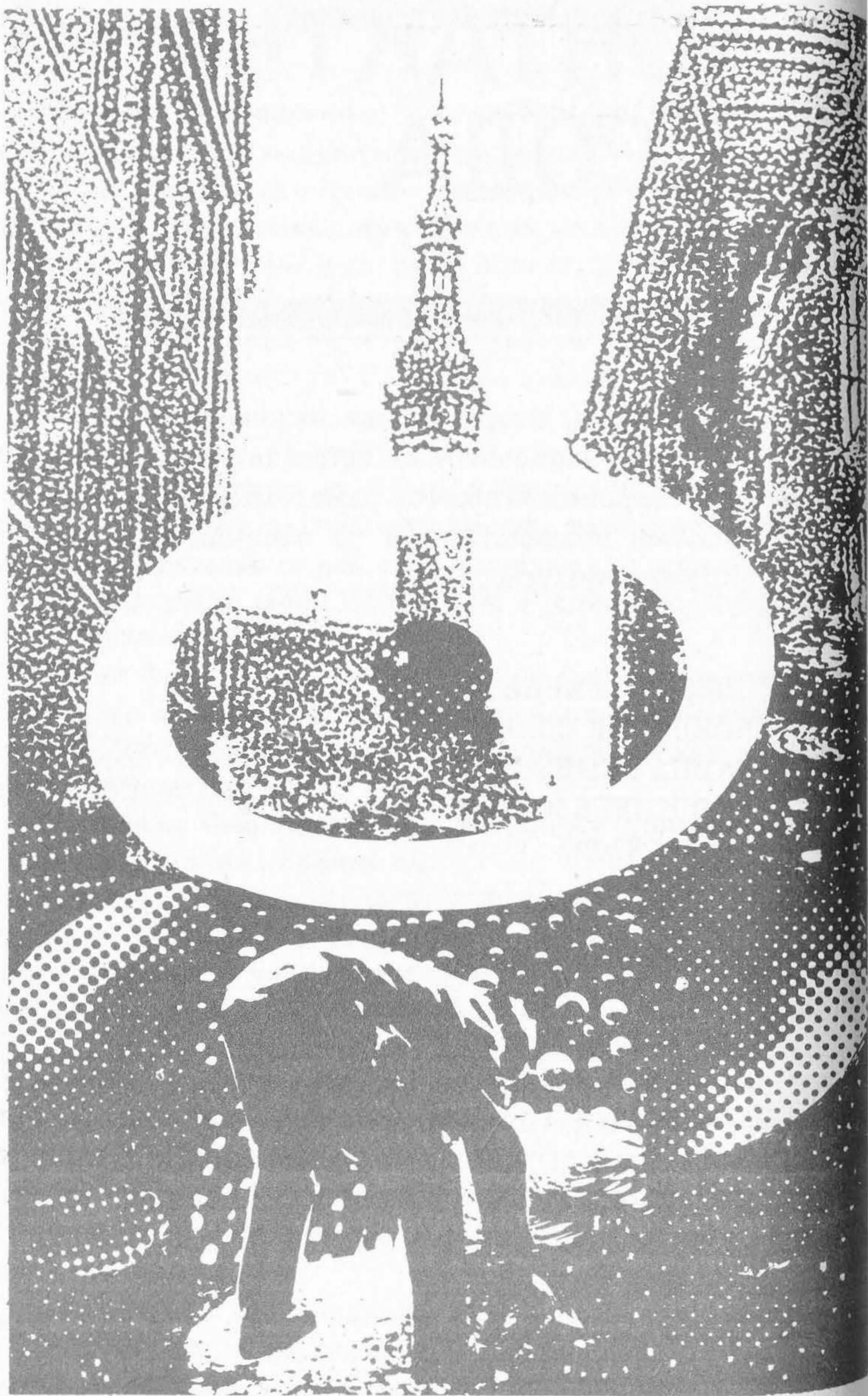
„Звезда”, 1990 г.

# КОНТАКТЫ 2 РОДА

---

К контактам второго рода относятся наблюдения неопознанных летающих объектов, сопровождающиеся заметными физическими воздействиями на очевидцев и окружающую среду.

ЗВЕЗДЫ ПРИБЛИЗИЛИСЬ  
ПОЕДИНОК С НЛО  
ТАЙНА СЕМИ АРАБСКИХ ЦИФР  
КТО В НЕБЕ ХОЗЯИН?  
ПОЛЕ ЧУДЕС



20 мая 1967 года вблизи озера Фелкон в Канаде совершил посадку неопознанный летающий объект в форме диска с куполом. Свидетелем этого оказался Стивен Михалак. Осматривая объект он прикоснулся рукой к его поверхности. В ту же секунду из отверстий в корпусе объекта в него ударила сильная струя раскаленного воздуха или газов, загорелась одежда.

Стивен мгновенно почувствовал себя очень плохо: у него началась сильная головная боль, затем последовало состояние страха и тревоги. На теле остались следы ожогов, которые в точности напоминают рисунок решетки, из которой ударила струя газов.

Из книги Тимоти Гуда „Совершенно секретно“.

## ЗВЕЗДЫ ПРИБЛИЗИЛИСЬ

Поселок Дальнегорский зажат боками сопок с трех сторон. И снизу виден не купол небесный, а звездная полоса. Январским вечером тысяча девятьсот восемьдесят шестого года ее пересек огненно-красный светящийся шар. Возник он с юго-запада, со стороны рудника „Горелый“, летел низко и медленно — километров четыреста в час. Для небесных тел это не скорость. Падающие болиды, например, чертят свою траекторию со скоростью несколько километров в секунду. Лишь немного отстают от них обломки спутников и ракет. К тому же шар не падал, а ле-

тел — почти параллельно земле, постепенно снижаясь. Следом за ним тянулся шлейф искр и белого дыма, под ним освещалась земля, перемещались тени деревьев. Все это происходило в полной тишине. Многие жители крошечного дальневосточного поселка видели, как шар приблизился к высоте № 611 и тут, как сказали бы летчики, сделал клевок. И с глухим звуком ударился о скалу. Последовала яркая вспышка, шар подскочил вверх, снова вспышка, и он упал на скалы. На месте падения начался пожар. Он длился ровно час и прекратился сам по себе.

Вот, собственно, и все происшествие. Однако этот случай, видимо, войдет в историю изучения НЛО. Потому что остались и сохранились, стали предметом изучения материальные следы.

Дело в том, что в Дальнегорске живет член новосибирской секции Комиссии по аномальным явлениям Валерий Двужильный. Несколько дней ему понадобилось, чтобы сколотить группу добровольцев, и четвертого февраля они поднялись на место пожара. Там увидели выгоревшую площадку размером 2,8 на 2,4 метра на уступе скалы над самым обрывом. Поразило то, что зона, где хозяйничало пламя, была строго ограничена. Куст нежного рододендрона, росший на самом краю испепеленного пространства, остался совершенно нетронутым.

Зато скала — светло-коричневый кремнистый сланец — растрескалась, стало угольно-черной, на поверхности камня явственно проступила побежалость — свидетельство высокой температуры пылавшего здесь огня. Тонкий слой почвы перемешался с пеплом.

При внимательном обследовании площадки те, кто сюда пришел, обнаружили три точки контакта. На месте самой обширной из них, просеивая почву, Двужильный и его товарищи нашли около тридцати граммов вещества. Это были застывшие капли темного цвета. Большинство мелкие — от полумиллиметра до двух в диаметре. И несколько более крупных — от трех до пяти миллиметров. Двужильный обратился в лаборатории производственных

объединений „Бор” и „Дальполиметалл” с просьбой исследовать образцы найденного вещества. По результатам анализа выяснилось, что капельки помельче — совершенно невероятный сплав на основе свинца, в нем присутствуют от четырех до семнадцати элементов таблицы Менделеева. Причем много трансураниевых элементов — цирконий, лантан, иттрий. . . Презеодима, например, в капельках оказалось до двух процентов. Такое количество металла, который получают в специальных лабораториях лишь в микроскопических дозах, поставило в тупик металлослов. К тому же ни одного из названных элементов нет в местных породах. И еще одна особенность. В разных капельках количество и набор элементов были неодинаковы. То есть свинцовый сплав никто не создавал специально, он образовался по случаю. Ну, скажем, если взорвется телевизор, то в одних обломках будет больше пластмассы, в других — меди. . .

Крупные шарики оказались соединением железа с хромом, никелем и алюминием. Обработке инструментальной сталью не поддавались, „взял” их только алмазный резец. При исследовании поверхности выяснилась еще одна несообразность — сплав четырех металлов, которому положено иметь кристаллическую структуру, был аморфным, как мыло. В принципе ничего невозможного тут нет, в лабораторных условиях получают аморфный металл. Скажем, охлаждая тысячеградусный расплав жидким гелием. Но каким образом это могло произойти на голой скале?

Довершал картину пожара обгорелый пень. Что такое сгоревшее дерево? Это чистый углерод, древесный уголь. Сперва на него никто не обратил внимания. Потом заметили, что с одной стороны поверхность пня матовая — обычная головешка. А с другой — блестящая, словно покрытая лаком. Понадобилось некоторое время, чтобы уяснить себе: он оплавлен. То есть потек углерод, температура плавления которого — 3000 градусов по Цельсию. . .

Может быть, этот случай и удастся отнести на счет какого-нибудь технического эксперимента. Хотя, честно го-

вора, не представляю себе, как это можно сделать. Металлофизики „Бора”, „Дальполиметалла”, другие специалисты авторитетно заявили: невозможно себе представить, чтобы хоть какая-нибудь отрасль промышленности использовала одновременно такой набор элементов из периодической системы Менделеева для каких бы то ни было целей.

Единственное, что легко объяснить исходя из земных условий, — это состав пепла. Он напоминает пепел из печей крематория. То есть возможно, что во время пожара на крохотной площадке сгорело биологическое существо. Скажем, бездомная собака. Или стая птиц, присевшая отдохнуть на край обрыва. Или тот, кто находился в шаре.

„Молодой коммунист”, 1989 г.

## ПОЕДИНОК С НЛО

Нередки случаи, когда очевидец, оказавшийся вблизи от НЛО, испытывает на себе его силовое воздействие, особенно когда неопознанный летающий объект выполняет какой-нибудь маневр.

Деревня Юламаново Аургазинского района. Именно здесь живет Гали Фаизов, обходчик участка этиленопровода Нижнекамского нефтехимического управления. Гали в течение полутора часов наблюдал за объектом, напоминающим космический корабль, и вел с ним своего рода поединок. Вот что рассказывает сам Г. Фаизов.

13 февраля дело было. Вечером. В половине девятого ко мне домой позвонила диспетчер Нижнекамского управления А. Мулина и сказала, что на моем участке приборы „прыгают”. Взяв с собой инструменты, я отправился на свою периферийную станцию, что в километре от дома. Замной последовала собака. Было тихо, безоблачно.

Дойдя до станции, сразу пошел проверять датчик давления, который находится в бетонном киоске. Он был в порядке. Закрыв киоск, направился к помещению, где были вторичные приборы. Только повернул ключ в замке, как какая-то сила прижала меня к двери. С трудом сопротивляясь ей, я оглянулся. На меня были направлены светящиеся фары какого-то объекта. Находился он примерно в километре. Расстояние я прикинул по столбам линии электропередач.

Две фары по краям передней части „корабля” излучали голубой свет с белыми светящимися точками по всей длине луча. Фары работали, как „глаза”: могли вращаться по орбите. Была еще фара в центре. Она тоже испускала свет — голубовато-фиолетовый, — но была неподвижна. С боковых сторон объекта метра на три шел желтый свет с неровными концами, напоминающими языки пламени. Я удивленно подумал про себя: „Вы и зимой летаете?”.

„Корабль”, сделав круг, оказался дальше от меня. Освободившись от непонятной силы, я стал наблюдать. Он завис над землей, и несколько прожекторов начали быстро „обшаривать” поверхность. Это продолжалось довольно долго. Было очень красиво от игры лучей. Такого я еще никогда не видел. Затем лучи погасли, но „корабль” продолжал висеть. Через какое-то время он вдруг стал величиной с лампочку — мгновенно поменял высоту. С новой высоты он выбросил один за другим два фиолетовых луча, будто зондировал заинтересовавшую его точку. Такая операция повторялась три раза. И с каждым разом корабль опускался ниже.

У меня мелькнула мысль: а что, если попытаться привлечь его внимание? Подумав так, я приоткрыл дверь станции, откуда полился электрический свет. На „корабле” мгновенно среагировали: две крайние (вращающиеся) фары начали искать цель, а по образованному их лучами коридору средняя фара выпустила пульсирующие фиолетовые лучи. Фара в середине служила чем-то вроде свето-

вой „пушки”. Именно ее лучи, как мне показалось, и прижали меня к дверям.

Мои „эксперименты” продолжались. Больше всего меня поразило то, что на „корабле” имелись, скажем так, сверхчувствительные приборы. Стоило мне напярчь глаза и посмотреть прямо на него (на расстояние примерно в километр), сразу же фары-прожекторы начинали искать меня. Во время очередной реакции луч задел линию электропередач. Разнесся неприятный пронзительный свист. Трансформатор, стоящий поблизости, загудел как трактор.

Как мне подумалось, с „корабля” вели топографическую работу. В этом месте параллельно, в 10 метрах друг от друга, проходят этиленопровод, газопровод и два конденсаторпровода. Как подействовало присутствие НЛО на „мой” трубопровод, сказать трудно. Не то непосредственно на поток продукта, не то лишь на приборы, но было зафиксировано падение давления чуть ли не в два раза.

Пока НЛО находился в моей зоне, я по телефону держал нашего диспетчера в курсе происходящего. Но вот он удалился в сторону Оренбургского тракта. Сказав и об этом, я закрыл станцию и двинулся домой. Собаки не было. Она с самого начала убежала, хотя никогда меня не оставляла. Только ступил на тропинку, как сверху на меня обрушились два скрещенных луча. Меня плавно приподняло над землей, ноги вытянулись, а затем начало прижимать к земле, будто „приклеивая” к ней. Мысленно я повторял про себя: „Ты сильный мужик, Гали, поднимайся”. Раньше я серьезно увлекался биополем человека, учился владеть своим телом. Применил все, что знал. С трудом высвобождал от давления по очереди плечи, голову. Мне удалось опуститься на локоть и поднять голову. Прямо надо мной висел тот же „корабль”, только теперь я на него смотрел снизу. Ширина его была около 2–3 метров, длина – около 10 метров. Снизу по длине корабля параллельно проходили две канавки шириной до 30 см. В их глубине светились два зеленых прожектора. Собрав последние силы, я сел. Меня оглушило. Когда открыл глаза, „ко-

рабля” уже не было. Я встал, ступил шаг, но тут меня будто обсыпало густым темным туманом. Я потерял ориентировку. Вспомнил про собаку, стал звать. Джек прибежал. Он и вывел меня из тумана.

„Эксперименты” Гали Сайфулловича не прошли для него даром. Ведь, как он сам подсчитал, принял на себя удары „пушки” где-то 10–15 раз. Четверо суток боролся с напавшим на него непонятным состоянием.

„Советская Башкирия”, 1990 г.

Странное шипение, свист и хлесткие удары – согласитесь, что такое может вызвать шоковое состояние и у человека не робкого десятка.

Именно такое и приключилось с рабочим Семипалатинского сельского строительного комбината С. Д-вым, когда он направлялся вечером в сторону Восточного поселка. Неожиданно в поле зрения возник светящийся предмет квадратной, похоже, формы, неподвижно зависший над землей. При этом сзади С. Д-в почувствовал упругий удар в плечо, напоминающий толчок воздушной волны. Парень упал, что-то прижало его к земле. Несмотря на мороз, стало жарко. Пытаясь поднять голову и осмотреться, Д-в снова получил удар – теперь в лицо, – сопровождавшийся шипящими звуками.

По всей вероятности, только через час сильно оглушенного парня обнаружили и доставили в первую горбольницу. Как выяснилось, с переломом ключицы. Едва оправившись от потрясения и получив медицинскую помощь, С. Д-в вместе с ведущим травматологом больницы К. Дюсембаевым выехали к месту происшествия. Свечения не было видно. С. Д-в почувствовал, что терзавшее его все это время состояние беспокойства исчезло. А у врача как-то сразу прекратилась мучившая его весь день головная боль...

Интересно, что травмированная ключица срослась у потерпевшего за неделю, практически не осталось следов.

Хотя, по всем медицинским канонам, для этого потребовался бы как минимум месяц.

„Сельская жизнь”, 1990 г.

ЧЕРНИГОВ. Инженер Черниговского филиала фирмы „Киеввнешсервис” Константин Чабанюк возвращался из Москвы домой на собственном автомобиле. . . . А теперь – дословно о том, что он увидел и почувствовал:

В первом часу ночи я проехал районный центр Куликовка, потом село Пески, и вдруг ни с того ни с сего смолк двигатель. Остановился, посмотрел на часы: второй час. До утра, думаю, придется загорать на трассе. Вышел из машины, поднял капот, наклонился, ища причину остановки двигателя. И вдруг почувствовал какой-то толчок в спину. Выпрямился, оглянулся и вижу. . . справа за 300 метров от трассы на высоте приблизительно 14-этажного дома зависла большая, метров десять в диаметре, перевернутая пиала, а по ее нижнему краю бегут и бегут яркие огоньки – зеленые, красные и желтые. Потом я увидел, как с „объекта” ударил в землю ослепительный луч. Я закурил, стою и смотрю. Чувство такое, что нахожусь в зоне какого-то сильного энергетического поля. Это подтверждало и то, что туда, к „тарелке”, как под действием потока ветра, наклонились ветви деревьев и даже мои волосы. Я решил действовать, дать знать „тарелке” о себе: посигналил, включил дальний свет, начал махать пиджаком, но с „тарелки” на это не реагировали никак. Потом я увидел, как с нее выскользнула как бы спиральная лента дневного света с голубизной, которая по лучу ушла в землю. У меня было впечатление, что по этой спирали идет забор воды, почему-то именно это мне подумалось в ответ на свой же вопрос „Что они это делают”? Когда окончился „забор”, спираль исчезла. Исчез и луч. После этого пиала в считанные секунды и совершенно бесшумно стала исчезать с глаз, уменьшаясь и уменьшаясь в размере. Я сел в машину, нажал на акселератор – двигатель завелся

как ни в чем не бывало. Вся моя встреча с НЛО длилась не более 10–15 минут. . .

Я внимательно выслушал рассказ инженера Чабанюка, поставив в конце несколько вопросов, которые свидетельствовали о моем интересе к его нервно-психическому состоянию в ту ночь: возможно, вы были утомлены дорогой? Пережили накануне стресс, какие-нибудь неприятности?

– Все, о чем вы предполагаете, исключено, – был ответ. – Я уравновешенный человек. Но, может быть, я и сам бы засомневался в том, что видел и чувствовал, если бы не еще одно обстоятельство.

Инженер Чабанюк привел для убедительности еще один аргумент.

Я с пяти лет страдал заболеванием кожи. Лечился у лучших специалистов, испробовал на себе все методики – ничего не помогло. После встречи с гостьей непосредственно в ту самую ночь я чувствовал кожный зуд больше обычного. Но как только отдохнул с дороги – глазам своим не поверил: тело стало совершенно чистым, ни следа не осталось от моего хронического заболевания. Я это приписываю тому энергетическому или, возможно, магнитному полю, в которое я попал поневоле при встрече с НЛО.

„Сельская жизнь”, 1990 г.

В районе Лужских озер отдыхали две семьи на автомашинах ГАЗ-24 и „Нива”.

На второй день, в воскресенье, начался дождь. Отдыхающие поехали домой. По дороге они увидели в поле прозрачный купол. Собственно говоря, они его бы и не заметили, если бы с него не стекали капли дождя, вырисовывавшие его контуры. . . Водитель „Нивы” направил свою машину на объект, но, не доехав до него 20 метров, машина встала как вкопанная.

Мужчина решил подойти к капоту. Но только вышел из машины, как упал сраженный какой-то неведомой силой. С большим трудом жена оттащила его в сторону от

объекта. Когда же „Ниву” взяли на буксир второй машиной, то выяснилось, что передние шины первой рассыпались как стеклянные. Подобный эффект наблюдается, если облучить резину очень жестким излучением. Но в том-то все и дело, что, как показали дальнейшие обследования места происшествия, никакого намека на излучения здесь найти не удалось.

Любопытно и другое. Через короткое время здоровье мужчины полностью восстановилось. Зато сам НЛО исчез, как в воду канул.

„Вологодский комсомолец”, 1989 г.

## ТАЙНА СЕМИ АРАБСКИХ ЦИФР

Еще более загадочное явление природы — появление различных знаков и символов в небе, которое также в той или иной мере связано с неопознанными летающими объектами.

15 сентября 1989 года в небе над г. Сальском (Ростовская область) появились семь арабских цифр и группы знаков, как бы написанная белым густым паром.

Массово наблюдали их жители микрорайона 6-й школы. Для начала я приведу мнение директора школы, преподавателя физики и астрономии Валентины Михайловны Шавыриной. На мой вопрос, что же произошло 15 сентября, она ответила: „В третьем часу дня на ясном небе появились белые квадраты больших размеров, в которые были вписаны математические знаки в виде привычных для нас почтовых индексов. Объяснить их с точки зрения земных научных аспектов, думаю, не представляется возможным . . .”.

А теперь — более подробно о происшедшем.

Восьмиклассница Света Демченко:

– На часах было приблизительно 14.45. Мы в кабинете занимались с „пятиклашками“-пионерами. Вдруг вбегает Наташа Кравченко из 8 „Г“ и с порога заявляет: „Скорее взгляните на небо!“. Там мы увидели сгруппированные алгебраические знаки „больше“. Их было три пары. Минут через десять я отпустила ребят и уже с учительницей математики Татьяной Петровной Приимой мы подошли к окну. В это время на небе были отчетливо видны цифры – двойки и семерки.

Преподаватель Нина Максимовна Левченко:

– В тот день мы со старшеклассниками находились в совхозе „Южном“ на сборе помидоров. Первое, что увидела я, это квадраты в небе. Их было много, они чередовались со строгим интервалом. Висели очень низко.

Десятиклассник Андрей Ключкин:

– Квадраты и прямоугольники протянулись километра на полтора. Затем они преобразовались в знаки „больше“. Два знака – интервал, еще два по два – снова интервал, следом еще четыре знака вместе, потом опять два и шесть вместе. Напоминали они осмысленную запись.

„Комсомолец“, 1989 г.

Харовский журналист А. Михайлов познакомил с рассказом учительницы школы № 2 В. Р. Мироновой:

„17 июня в полночь неожиданно услышала со стороны соседнего огорода крик Михаила Куделина. Вместе с женой Надей они звали меня скорее присоединиться к ним. Взгляды их были устремлены вдаль.

Метрах в пятистах в небе между домами мы увидели светящийся шар. Он походил на луну, но имел серо-желтый цвет и около 5 метров в диаметре. Висел на высоте 20 метров от земли. Создавалось впечатление, что он медленно, с остановками движется параллельно нашему Песчаному переулку.

На шаре вырисовывались какие-то пятна серо-коричневого цвета. В это время мы обратили внимание на то, что

движение шара ускорилось. Мы последовали за ним. Двигались медленно, чтобы все время оставаться вровень с шаром.

. . . Первым не выдержал Михаил (уж больно хотелось разглядеть НЛО на предельно близком расстоянии). Он побежал к соседу в надежде взять машину, но ничего из этой затеи не получилось. Улица мирно спала.

Вдруг в шаре я увидела нечто странное. Сначала появилось очертание „человеческого лица“, похожего на женское.

Показывая „картинку“, шар остановился. Причем, на его желтой поверхности изображение запечатлелось коричневыми штриховыми линиями.

Изображение исчезло в одну секунду. И сразу возобновилось движение шара. Не успели мы осмыслить увиденное, как на шаре появилась „шляпа“. Вскоре он приобрел форму чугушка, изменив окраску с желтой на малиновую, а посредине его образовалась серая полоса.

Потом посреди шара, как прожектор, тускло и мигающе, засветилась точка. Она светилась минуты две, пока из нее не вырисовывались очертания „пикирующего самолета“. Видение длилось минуты полторы и сменилось на другое — появились очертания „танка“.

Когда вскоре растаяло и это изображение, „заиграли“ три светящиеся точки, при соединении образующие равнобедренный треугольник. Он засветился”.

„Представление“ окончилось так же неожиданно, как и началось. НЛО исчез. Но когда мы вернулись к дому Михаила, нас там уже поджидала его жена: „Да что вы так долго бродите, смотрите!“ Прямо на том же месте, где и час назад, светился такой же пятиметровый желтый шар. Правда, в этот раз он исчез из виду быстрее, чем мы успели принять какое-то решение”.

„Вологодский комсомолец“, 1989 г.

Бориса Юрьевича Нещету, ростовчанина, увлекающегося проблемами АЯ, привело в редакцию удивительное со-

бытие. Совершенно случайно, глядя в семикратный бинокль, обнаружил он в небе яркую звездочку с отходящими от нее усиками. На фоне неба среди других звезд она выделялась очень сильным свечением и очень теплым. Затем вслед за ней появились еще десятка два подобных, невидимых невооруженным глазом. Цвет они имели малиновый, бирюзовый, желтый и были разбиты на треугольники. Движение их напоминало ему реку с бакенами — шли звездочки строго по курсу и... говорили. Каким образом? А вот знаете, как на флоте передается светом азбука Морзе? Представившаяся взору картина напоминала и голографическое изображение — выпуклое. Борис Юрьевич поначалу даже опешил, решил, что все это плод его воображения — померещилось, одним словом. Пригласил в наблюдатели соседей — та же реакция. Видят!

С тех пор каждый вечер он, словно замороженный наблюдает те же явления. Звездочку, смахивающую на снежинку (без бинокля) и, глядя в бинокль, — ее же, но уже преобразовавшуюся... в символ самолета с фюзеляжем. Символ передается второй звездочке, третьей и т. д., ложится под углом и указывает направление. Ту же картину, похожую на мультфильм, наблюдал он и из Сальска, с ул. Береговой, что на окраине города. Всегда смотрит на запад. Если из Ростова, то в сторону Чалтыря, градусов на 70. Но это не конец истории...

Проблесковые элементы, как круги Сатурна, делают всплеск, и на небе возникает буква „омега“, а вслед за ней — буквы античного алфавита... „Восьмерки“, лежащие боком — беспредельность, окружности, точка, запятая, закрученная круто, и вдруг остервенело двинувшаяся вниз... Все это тоже довелось наблюдать вечерами.

— Я сделал попытку войти в контакт с источником света, — говорит Борис Юрьевич. — Когда проявился символ самолета, я мысленно представил себе людей — высоких, в блестящих комбинезонах за пультом управления НЛО (их образ навеян рассказами очевидцев в печати) и обратился к ним с приветствием. Сказал: „Дайте знать о себе.“

Если вы есть, покажите мне человека". Последовал символ треугольника с окружностью вверху и ножкой. Попросил показать направление его движения – в ответ фигурка двинулась с места. Когда же попросил о своем посещении их, в случае положительного ответа показать „семерку”, в случае отрицательного – крест, ответа не последовало.

„Комсомолец”, 1990 г.

8 мая 1990 года многие жители города Саратова в дневное время в безоблачном небе наблюдали странное и загадочное явление: словно нарисованное паром на значительной высоте появилось изображение почтового конверта. Более того – отчетливо различался почтовый штемпель. Провисев в воздухе несколько минут, удивительная картинка растаяла.

Из выступления на Ростовской конференции НТО РЭС им. Попова члена Саратовской группы по изучению АЯ С. Маслова.

### КТО В НЕБЕ ХОЗЯИН?

В большинстве случаев появление неопознанных летающих объектов не фиксируется радиолокационными станциями служб наблюдения авиации и ПВО. Но иногда объекты становятся „видимыми” для радиолокаторов.

### ДНЕПРОПЕТРОВСК.

Над городом и в районе знаменитого острова Хортица наблюдали НЛО.

Вот что рассказал местным журналистам работник правоохранительных органов В. М. Зверев:

— В пятницу (8 декабря) по служебным делам я находился на территории аэродрома. Там меня и разыскали работники контрольно-диспетчерского пункта, которые только что информировали дежурного по нашему управлению о том, что в 18 часов 42 минуты на подходе к аэропорту наблюдали в небе какой-то непонятный объект. Я поднялся в диспетчерскую и увидел в указанном направлении большой освещенный изнутри шар. По полюсам он был немного сплюснутым. Объект завис над землей на высоте 300–400 метров на расстоянии 20–25 километров от аэропорта. Чтобы лучше разглядеть неизвестный предмет, вышел с биноклем на площадку. Нет, это не обман зрения: эллипсоподобная „новогодняя игрушка” в самом деле висела над Днепром. Поинтересовался, фиксирует ли НЛО радиолокационная станция. „Нет”, — ответил руководитель полетов В. С. Ковалев. „Что это может быть?” — „Не знаю”.

За несколько минут до этого разговора совершал посадку очередной самолет, и Ковалев предупредил экипаж по радио, что на его курсе наблюдается НЛО. Командир сразу же откликнулся: „Вижу светящийся шар. Он движется впереди самолета”. Ковалев распорядился: „Идите влево или вправо”. Командир: „Этот объект повторяет мои маневры”. Ковалев: „Действуй по обстоятельствам”. Командир принял решение идти на посадку. Приземлившись, рассказал, что большой шар остался на месте, а меньший, который в точности повторял маневры самолета, резко поднявшись во время его посадки, уступил дорогу ИЛу.

В этот момент взлетал пассажирский лайнер. Ковалев предупредил экипаж: „Будьте внимательны, по вашему курсу в воздухе находится НЛО”. Экипаж подтвердил: „Наблюдаем шар. Он светится”. После этого радиосвязь нарушилась. „Борт” передали диспетчерам Днепропетровска.

Редакция областной газеты „Запорожская правда” связалась с аэропортом. Руководитель полетов Ю. Л. Дихнэ, сменивший Ковалева, рассказал, что передавая сме-

ну, тот сообщил, будто бы НЛО наблюдаются и на экране радиолокатора.

– А какая обстановка сейчас?

– РЛС показывает: над городом на расстоянии восьми, десяти и десяти с половиной километров наблюдаются три неопознанных летающих объекта. Они постоянно в движении.

„Сельская жизнь”, 1989 г.

Диспетчеры пункта „Подход” нальчикского авиаотряда в течение 23 минут наблюдали на экранах своих радарных установок неопознанный летающий объект. Видел НЛО, так сказать, живьем в то же время и экипаж вертолета Ми-2.

Рассказывает руководитель полетов аэропорта Нальчик Э. Арамисов и диспетчер М. Абилевич:

– В 10 часов 40 минут 7 марта на экране радара появился неопознанный объект. Почему мы обратили на него внимание? Цель от метеообразований имеет размытые формы, а эта выглядела как отметка воздушного судна. Скорость ее равнялась 160–200 километров в час, и летела она невысоко над землей. Мы решили поначалу, что это вертолет. Опросили все смежные пункты управления, выяснили, что никакого вертолета в этом квадрате нет и не может быть. Пока наводили справки, в воздух поднялся вертолет отряда Ми-2 – для обычного учебно-тренировочного полета. Запросили экипаж, дав при этом азимут и место цели: не видят ли они визуально объект... Экипаж ответил утвердительно. Дальнейшее мы наблюдали на экранах радаров. Вертолет стал приближаться к НЛО. Когда между ними оставалось 6 километров, оба исчезли с экранов и не появлялись 18–20 секунд. Но радиосвязь с вертолетом не прерывалась ни на секунду. После того как на экранах опять появились объекты, мы увидели, и экипаж это подтвердил, что цель идет параллельно с машиной. Через какое-то время объект изменил

курс и пошел на вертолет, который немедленно отвернул и пошел на базу. Кстати, как нам сообщили из служб ПВО, они также наблюдали неопознанный объект. . . .

„Известия“, 1990 г.

Рассказывает штурман Н. Бортичук:

– Погода в тот день была солнечной. Взяли предложенный курс. Цель обнаружили сразу, хотя на земле было множество естественных бликов, которые исходят от озер, речек: объект сверкал ярче, каким-то ртутным блеском. Он был на высоте порядка 500 метров, но завидев нас, поднялся на нашу высоту (800 метров) и начал уходить. Через несколько мгновений объект внезапно развернулся и понесся на нас с бешеной скоростью, увеличиваясь в размерах. Мы стали отворачивать где-то под 90 градусов. Объект зеркально повторил наш маневр. Уходя на посадку, мы видели, что НЛО остановился и, повисев, возвратился на свою исходную позицию. Честно говоря, нам, наверное, повезло, что цель не отреагировала на нас агрессивно.

На что похож предмет? На серебристый шар. И еще один штрих. Быть может, мне и показалось, что на теле шара четко различались концентрические круги, где-то около четырех-пяти.

Из рассказа диспетчеров:

– После того как вертолет пошел на посадку, на экранах радаров мы видели минуты три, что НЛО совершает полет по кругу в районе города Нарткала (спутник Нальчика). Потом он внезапно исчез.

Аналогичная ситуация, кстати, произошла – но дней на десять раньше – и с офицером ПВО подполковником В. Шавановым. Получив странное донесение от подчиненных, он позвонил дочери Ирине и попросил с балкона посмотреть в сторону ВДНХ СССР. (Семья офицера живет в районе Нивок в столице Украины).

– Вижу белый крест, он будто пульсирует, просвечивается, – передала девушка свои наблюдения отцу.

Вот как описывается это событие в газете Киевского военного округа „Ленинское знамя“:

„Было 18.45, 12 ноября, воскресенье. Подполковнику В. Шаванову сообщили, что над территорией ВДНХ СССР отдыхающие там киевляне наблюдают в вечернем небе светящийся объект. Вот тогда одно из радиолокационных подразделений получило приказание хорошенько „просмотреть“ в направлении ВДНХ. Вскоре локаторщики установили контакт с объектом. Были определены характерные черты его поведения. Первая – объект не двигался. Радиовысотомер четко и длительное время фиксировал постоянную высоту 400 метров. Вторая отметка на индикаторе была идентичной отметке от метеообразования. Но день и вечер этого воскресенья были без облаков. Во всяком случае, без таких плотных, которые можно было бы засечь локаторами“.

Военные – люди серьезные и в подобных случаях делают все возможное, чтобы прояснить ситуацию до конца. В воздух был поднят истребитель-перехватчик. Он прошел точно над указанным ему местом. Однако доклад летчика вызвал еще большее недоумение, ибо пилот ничего не увидел.

„Правда Украины“, 1990 г.

Итак, что же произошло? 21 марта в районах Переславль-Залесский–Новоселье–Загорск–Яковлево–Плошево–Дубки–Каблуково–Фрязино–Киржач примерно с 20 до 24 часов появились неопознанные летающие объекты. На одних экранах их видели, на других – нет. Почему? На этот вопрос пока нет ответа. Сегодня можно лишь восстановить ход событий. Вот данные поста наблюдения, находящегося в районе Переславля-Залесского.

„Светящийся красными огнями объект с азимута 260–270 градусов на дальности порядка 40 километров, движущийся со скоростью, намного превышающей скорость самолета, появился в 21 час 19 минут. Следом за ним с такими же параметрами появился светящийся белыми огнями объект.“

21.50 – устойчивое появление и зависание объекта на азимуте 270 градусов.

21.59 – наблюдение самолета с азимута 250 градусов на дальности 30–50 километров курсом 330 градусов. Объект разворачивается и на большой скорости сближается с самолетом. При приближении на расстояние порядка 20 километров объект исчезает из поля зрения и появляется сзади выше самолета. Объект перемещается по дуге, азимут – 270–270.

22.03 – Появление в поле зрения истребителя с азимута 240 градусов. При подходе истребителя к объекту последний исчез.

22.05 – объект появился на азимуте 190–220 градусов, завис и через 1–2 минуты исчез”.

Командиры нескольких военных подразделений Московского округа противовоздушной обороны собрали свыше сотни визуальных наблюдений своих подчиненных, для которых все то, что летает, является объектом постоянного профессионального приложения сил и знаний. Вот выдержки из некоторых рапортов. Они дополняют картину.

Капитан В. Бирин: „. . . Объект напоминал летающую тарелку с двумя очень яркими огнями по краям. Диаметр его примерно 100–200 метров (по светящимся огням). Между двумя яркими огнями проглядывалось интенсивное свечение, напоминающее иллюминаторы”.

Капитан В. Ивченко: „Полет НЛО совершал змейкой, постепенно приближаясь к нашему городку, его маршрут проходил с востока на запад под углом места примерно в 75 градусов относительно городка. Возле объекта я различил два самолета. Примерный маршрут НЛО прилагаю”.

Капитан Н. Филатов: „. . . По всей видимости, объект вращался в горизонтальной плоскости вокруг собственной оси, так как источник света то сливался, то двоился. Размеры источников излучения по мощности и силе светового потока были значительно больше, чем сигнальные огни самолетов, которые совершали в это время облет в

нашем районе. Периодичность свечения огней НЛО – 2–3 секунды. Объект находился в стороне Загорска. Траектория его движения – „змейка” по горизонтали и вертикали.

Все эти документы предоставил начальник Главного штаба войск противовоздушной обороны генерал-полковник авиации И. Мальцев. Он и комментирует события:

– Я не специалист по НЛО, поэтому могу лишь обобщить данные и высказать свое предположение. По свидетельству очевидцев, НЛО представлял собой диск диаметром 100–200 метров. По его бокам располагались два пульсирующих огня. Когда объект совершал полет в горизонтальной плоскости, линия огней находилась параллельно горизонту. При вертикальных перемещениях она поворачивалась перпендикулярно земле. Кроме того, объект вращался вокруг своей оси, совершал полет „змейкой” как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскостях. НЛО то зависал над землей, то совершал полет со скоростью, в 2–3 раза превышающей скорость современного истребителя. Все наблюдатели отмечали, что скорость полета НЛО зависела от мерцания боковых огней: чем чаще огни мигали, тем выше была скорость.

Объекты совершали полет на высоте предположительно от 1.000 до 7.000 метров. Движение НЛО не сопровождалось никакими звуками и отличалось поразительной маневренностью. Казалось, что НЛО вовсе лишены инерции. Иными словами, они каким-то образом „ладят” с гравитацией. На сегодняшний день земные механические аппараты подобными возможностями вряд ли располагают.

На экранах радиолокационного прицела самолета и экранах нескольких радиолокационных станций радиотехнических подразделений объект наблюдался как „отметка” от радиолокационной цели. На одной станции это наблюдение не зафиксировано.

„Рабочая трибуна”, 1990 г.

## ПОЛЕ ЧУДЕС

Во многих свидетельствах о наблюдениях посадок НЛО имеются данные, по которым можно предположить, что гуманоиды берут образцы почвы, воды, камней, различных растений.

Рассказывает первый секретарь Хворостянского райкома КПСС Куйбышевской области Махов Виктор Алексеевич:

— 24 октября около 18 часов в небе над селом Владимировкой появился странный светящийся предмет шарообразной формы не менее пятидесяти метров. Было очевидно, что предмет материальный.

4 ноября, уже после того, как со всей округи начали поступать разные сообщения, мы с председателем райисполкома Александром Михайловичем Добинным выехали за Владимировку на поле, где, по словам местных жителей, НЛО приземлялся и оставил глубокую скважину. Прибыв на место, мы опять увидели этот странный летающий объект.

На том поле мы действительно обнаружили очень странную скважину глубиной метров шесть, а потом она как бы изгибалась и уходила в сторону. Остатков вынутаго грунта рядом со скважиной не находилось, как это обычно бывает при бурении. Да и форма скважины нас удивила — она была не круглая, а эллипсообразная, примерно 40х60 сантиметров. Впечатление такое, что землю в этом месте не пробурили, а проткнули каким-то гигантским стержнем.

Спасибо журналистам районной газеты „За коммунизм”. Они оперативно взялись за сбор поступающих сведений и вот примерно какую картину описывают на страницах своей газеты. 24 октября, вечером пять механизаторов, работавших в поле, увидели светящийся шарообраз-

ный объект, который завис невысоко над пашней. Навер-ху у него быстро вращалось мигающее устройство, а по бортам высвечивались иллюминаторы. Затем шар начал быстро перемещаться над полем зигзагами и высвечивать под собой землю мощным прожектором.

А на память о себе космические гости и оставили ту странную скважину.

С журналистами районки едем в село Гремячку, что расположено также неподалеку от „аномального поля”. Заходим в крайний дом. Я знакоюсь с двумя молодыми ребятами Анатолием Курнаевым и Игорем Погореловым — местными механизаторами.

— Ну что, летают?

— Лета-ают, чуть ли не каждый вечер наблюдаем, — вяло отмахиваются ребята, как от чего-то уже чересчур надоевшего и назойливого.

— Ну вот недавно, например, в 4 часа утра выхожу во двор и чуть ли не над головой висит большое такое сигарообразное тело. По бортам у „сигары” окошки. Одно погаснет — другое загорится, потом погаснет это — следующее загорится. . . . Я еще не успел ничего сообразить, как на меня направили из „сигары” яркий луч света. Такой мощный, что я аж присел под ним. . . . Да что там рассказывать, вы спросите — все село эти вещи наблюдает.

Затем ребята рассказывают, как они исследовали ту, образовавшуюся на поле воронку.

— Сначала привязали на веревке кирпич. Спускали его туда, спускали, — он оторвался и. . . ух! Куда-то в бок улетел. А потом мы налили туда солярки, подожгли, и оттуда пламя такое полыхает! Думаем, почему пламя? Ведь там же глубоко и не должна солярка гореть. . . . Наверное, из-под низу к воронке воздух поступает, говорят, под Владимировкой, километрах в четырех от нашей ямы, появилась такая же яма. Наша яма заворачивает внизу как раз в сторону той ямы. Они, наверное, соединяются, вот и воздух поступает, и солярка горит. Искать вторую яму под Владимировкой было уже некогда — уходил

мой самолет. Первую же я посмотрел: скважина находится где-то метрах в двухстах к центру от обочины поля.

„Комсомольская правда”, 1989 г.

Как-то в конце апреля, объезжая поля, главный агроном Целиноградского объединения по птицеводству Василий Алексеенко на пересечении двух дорог обнаружил цилиндрическую „яму” с абсолютно отвесными стенками. . . .

Удивительно, куда делись 60 м<sup>3</sup> земли? Нигде рядом выбросов ее нет. Будто цилиндр диаметром шесть метров опустился вертикально, „зачерпнул” и унес землю. Никаких следов радиоактивности и заражения не обнаружено. . . . И на провал в почве не похоже.

Ни гражданская оборона области, ни другие официальные инстанции не дали ответа о причинах этого явления. Да и трудно выдвинуть какую-то „земную” гипотезу. Остается только „свалить все на инопланетян, на „летающие тарелки”. . . .

Что интересно, такая же „яма” обнаружена и в Селетинском районе Целиноградской области.

„Фройндшафт” (Казахстан), 1990 г.

Случилось это в селе Костенки под Воронежом. На свежевспаханном огороде апрельской ночью появилась загадочная скважина. Ее глубина 5 метров, диаметр 100 мм., угол наклона приблизительно 70 градусов. Биолокационный метод позволил определить размеры площадки, предположительно „накрытой” НЛО: скважина оказалась в центре круга диаметром 7–8 метров. Магнитометр при его исследовании по неизвестным причинам вышел из строя.

Края идеально круглого отверстия хранят свежесть почвы и убеждают, что „работа” выполнена совсем недавно.

„Московская правда”, 1990 г.

Супруги Магнави и Фируза Камаловы работают ночными охранниками в пионерском лагере „Чайка”. 26 октября Фируза шла из своей деревни Аргамак в лагерь. Взглянув в небо, она увидела в восточной ее части медленно летящий сияющий шар. Вскоре он исчез из виду. В начале ноября около 19 часов она вновь увидела в небе светящийся красный четырехугольный предмет. О своих наблюдениях рассказала мужу, чем вызвала его смех.

– Это тебе показалось, – сказал он. – Такого быть не может!

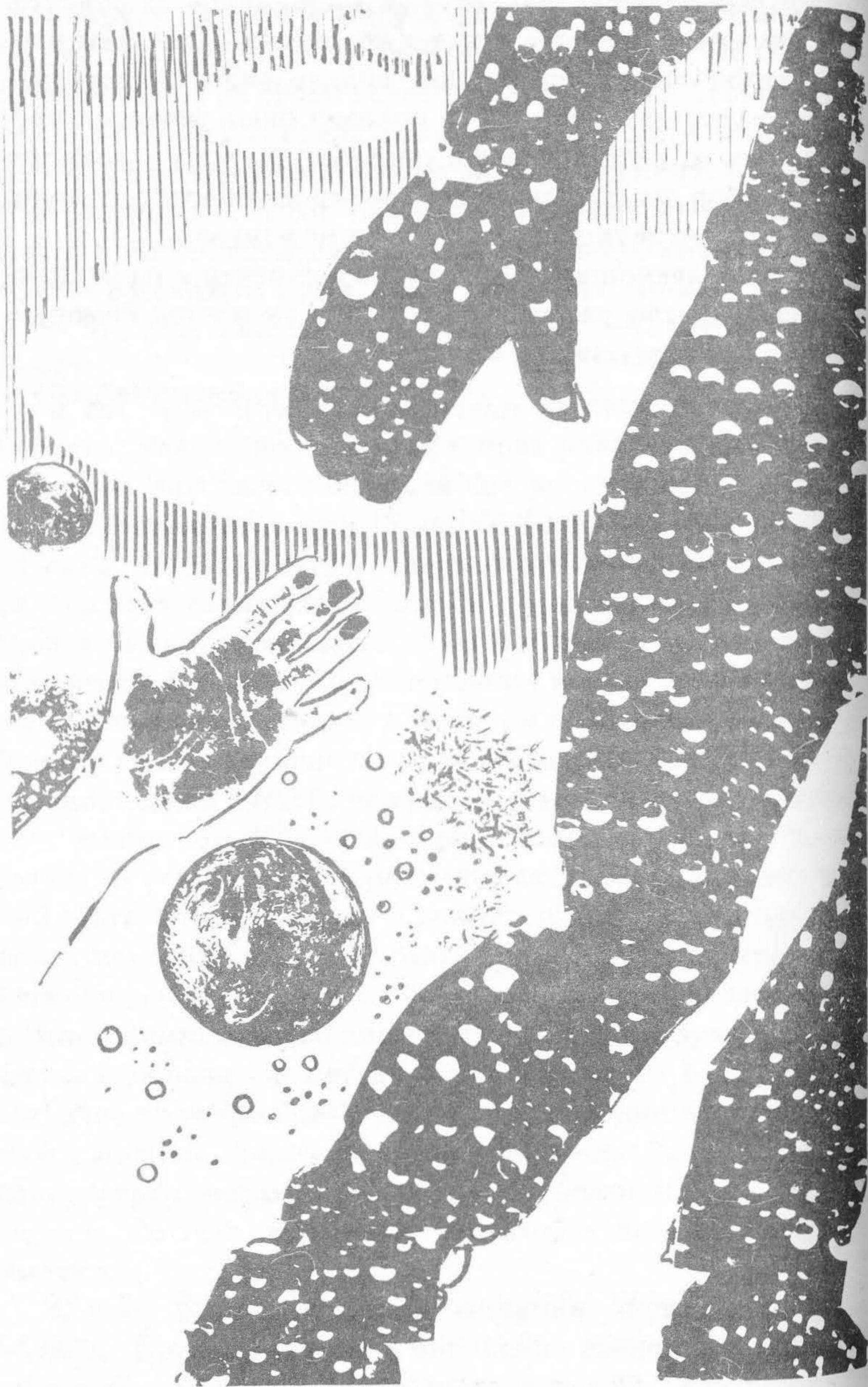
И вот 10 ноября Фируза ночью из окна своего дома увидела, как на поле, где проходят районные сабантуи, медленно опускается большой светящийся шар. Стрелки часов показывали 4 часа 13 минут. Тогда Фируза разбудила мужа, чтобы он смог убедиться: все это ей не мерещится. Магнави выскочил на мороз и увидел, как через несколько минут шар оторвался от земли и беззвучно начал удаляться. Вскоре он исчез в ночном небе. Утром Камаловы нашли место посадки, о котором сообщили уфологам. Прибыв на сабантуйное поле, те обнаружили любопытную картину: среди густой, пожухлой травы четко выделился круг диаметром 215 сантиметров. Земля внутри его была каким-то непонятным образом перекопана на глубину до 2–3 сантиметров. В кругу и вокруг него – множество дырочек глубиной от 3 до 5 сантиметров. Расположены они несколько под уклоном и образованы, очевидно заостренными предметами размером чуть толще авторучки. В четырех с половиной метрах от центра круга был другой частично взрыхленный участок. Он походил на правильную трапецию. Длина нижнего основания была равна 93 сантиметрам, верхней стороны – 55, боковой – 62 сантиметрам. Во всех четырех углах этой трапеции имелись ямочки.

С нами были сотрудники милиции, эксперты-криминалисты. Никакой версии о появлении следов каких-либо обычных земных объектов они не нашли. Впечатление было таково, что круг оставлен дном „тарелки”, а трапе-

ция – основание трапа, который выдвинулся из объекта. Мы пролоцировали это место и убедились в наличии биомангнитной аномалии. Прибор определения радиоактивности – рентгенометр ДП-56 показал лишь фоновый уровень. Но, что удивительно, сильную звуковую реакцию дал прибор по определению электростатического поля. Вне круга же звукового сигнала он не издавал.

У всех членов нашей группы в тот вечер и на следующий день было разбитое состояние, неважное самочувствие. То же ощущали и Камаловы.

„Советская Башкирия”, 1989 г.

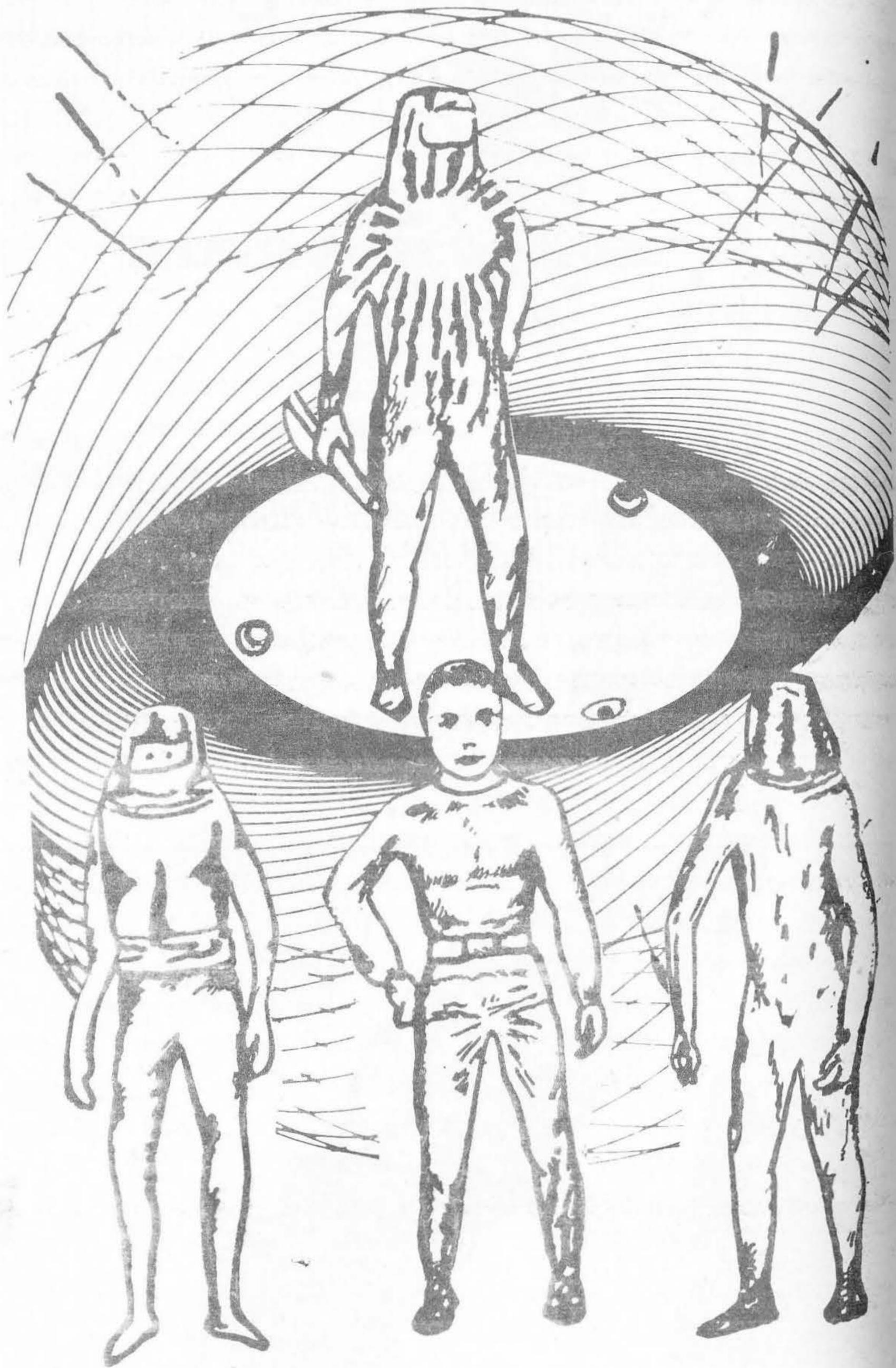


# КОНТАКТЫ 3 РОДА

---

К контактам третьего рода относятся наблюдения неопознанных летающих объектов с „пилотами” („гуманоидами”, „энлонавтами”), а также различные встречи и беседы с последними.

ГУМАНОИДЫ  
НЕВЕРОЯТНАЯ ИСТОРИЯ СЕМЬИ ХИЛЛОВ  
ПОДАРОК КОСМИЧЕСКОГО ГОСТЯ?  
ОНИ УПРАВЛЯЮТ ГРАВИТАЦИЕЙ  
ТЕБЯ ЖДУТ... В XII ВЕКЕ



Исходя из наличия или отсутствия тех или иных характеристик (скафандр, рост, особенность в строении туловища, форма головы), энлонавты делятся на двенадцать типов. В общем энлонавты похожи на нас. По мнению многих, это говорит о правдивости заявлений очевидцев: мистификаторы или просто шутники могли бы придумать массу невероятных деталей.

Насколько бы ни казались невероятными наблюдения пролетов НЛО, еще более невероятными, сказочными могут выглядеть сегодня для нас рассказы очевидцев о встречах с существами, появляющимися из этих „Летающих тарелок”, иначе говоря, энлонавтами.

Близкие встречи с НЛО настолько невероятны, что, по словам американского ученого А. Хайнека, „они реальны только для человека, переживающего случившееся, как и снег становится реальностью для жителей тропиков только после поездок в северные широты”.

Почти во всех странах сотни людей разных профессий и разных культурных уровней видели пилотов или пассажиров НЛО и дали их описания, о точности которых в подавляющем большинстве случаев судить трудно из-за кратковременности и неожиданности увиденного. Но имеется также достаточное количество встреч землян с „незнакомцами”, в которых продолжительность наблюдения, сделанного с близкого расстояния, позволяет брать за основу описания сообщения очевидцев.

Создать один портрет-робот пришельцев невозможно из-за большого числа различных, по описаниям свидетелей, категорий существ. Но, пожалуй, самый главный вывод заключается в том, что в 96 процентах случаев отмечены признаки, позволяющие назвать их гуманоидами.

Было несколько попыток классификации „незнакомцев”, но лучшей на сегодня работой в этом направлении является работа Жадера Перейры, выполненная на основе рассмотрения более 300 случаев.

Отношения энлонавтов к очевидцам расцениваются Перейрой как „дружеское” или „наблюдательное”. Чаще всего они убегают при обнаружении наблюдателя. В 13 случаях очевидцы констатировали паранормальные явления: телепатию, навязывание чужой воли. В 24 случаях упоминается разговор незнакомцев друг с другом.

Из 230 рассмотренных случаев в 57 наблюдениях описываются материальные следы, оставленные неопознанными летающими объектами. 27 раз констатировали сожженные или примятые траву и растения, вдавленность на почве, следы в форме треугольника, ямки. Четырежды находили маслянистые пятна. В трех случаях отмечалась повышенная радиоактивность. 10 раз находили следы ног.

Информационный выпуск ВДНХ СССР,  
„НЛО не миф, а реальность”, 1989 г.

## ГУМАНОИДЫ

Во Франции издана Энциклопедия по НЛО. Материал, собранный в энциклопедии, очень хорошо систематизирован. Каждый случай появления НЛО во Франции обследуется на месте специальной службой полиции.

В энциклопедии приведено более 5000 наблюдений, из них 600 — контакты третьего рода. . . . В книге отмечено, что все они тщательно отобраны. Эти контакты были проанализированы психологами и психиатрами, и только таковой „просеянный” материал приведен в книге.

Вот основные тезисы, которые можно выделить на основании имеющихся случаев контактов с энлонавтами.

Большей частью среди них встречаются существа небольшого роста — до 1–1,5 метра, круглые, с большой головой и огромными глазами, которые нередко бывают красного цвета. Взгляд таких глаз часто действует на свидетеля подобно электрическому току.

Но описываются также гуманоиды, почти не отличимые от землян — со светлой или темной кожей, похожие на индейцев. Отмечены гуманоиды монголоидного типа. Есть случаи наблюдения особей, покрытых черной шерстью. В нескольких случаях видели циклопов, очень высоких, до 3 и более метров ростом, с одним глазом.

Встречаются также странные не то человекообразные существа, не то животные с лапами вместо ног и очень длинными руками, достигающими почти до земли. Было описано странное животное, напоминающее собаку метровой высоты коричнево-серого цвета, но с лапами, не похожими ни на собачьи, ни на волчьи. Это существо сделало прыжок на 12 метров. Его видели вместе с тремя энлонавтами, обнаруженными пятью детьми в нежилом доме. Описаны также и механические роботы.

Одежда энлонавтов чаще всего типа комбинезонов неярких тонов, но иногда может быть обычной, какую носят люди: костюм, свитер, брюки, плащ, сутана, как у священника. Голова покрыта капюшоном из того же материала, что и комбинезон. Но чаще голова бывает в скафандре, за которым неразличимо лицо.

В руках или на груди держат что-то, напоминающее „трубу” или „футляр”, иногда светящийся шар, видимо, для защиты, так как при приближении к энлонавтам из него вспыхивает луч, который лишает человека движения. После чего может быть „последующий паралич, одышка и очень тяжелое состояние всего организма”.

Гуманоиды, как правило, избегают встреч с людьми. При появлении или приближении человека быстро скрываются в объекте и последний улетает. Но бывают случаи,

когда они обращаются к людям на непонятном языке, либо с помощью жестов. Есть показания, когда гуманоиды человеческого облика обращались к свидетелям на их родном языке. . . .

Многие наблюдатели говорят о быстром передвижении энлонавтов, как будто они ходят, не касаясь земли, как бы скользят над поверхностью. Описан случай левитации, когда вместе с гуманоидом поднялись ближайšie к нему камни сантиметров на 30 над землей. . . .

„Ленинградская правда“, 1990 г.

В течение недели отец и сын Масс, работая на своем поле, замечали каждое утро порчу лаванды, как будто кто-то брал пробы растений. Они не были вырваны, но срезаны и унесены, некоторые – раздавлены. 27 июля 1965 года сын ушел из дома в пять часов утра и, прежде чем сесть в свой трактор, находившийся за крольчатником, закурил. Услышал свист. Выйдя из-за крольчатника, увидел на расстоянии 90 метров объект, стоявший на поле. Не видя его полностью, подумал о вертолете, который иногда приземляется на поле. М. Масс обогнул крольчатник и направился на виноградное поле. Здесь он увидел полностью овальной формы объект диаметром 3–4 метра и высотой примерно 2 метра, металлический, матового цвета. В центре его была видна „труба“. Предмет стоял на шести опорах и напоминал „страшного паука“, возле объекта были два маленьких существа.

Вот что показывает сам Масс:

– Несколько колеблясь, я все же направился к ним. Когда я приблизился метров на 7, один из них повернулся в мою сторону и, видимо, дал знать другому, который наклонился над землей. Тот выпрямился и направил в мою сторону „трубу“, которая находилась у него справа, и я стал полностью обездвижен. Эти двое стали как бы говорить, глядя на меня. Я заметил, что их глаза двигались и из горла слышалось как бы „бульканье“. Они почти не имели шеи, голова шла прямо из плеч. Она имела форму

тыквы, но раза в три больше человеческой. У них были большие уши, торчащие вверх, круглая дыра на месте рта, подбородок отсутствовал. Глаза похожи на наши, но без бровей. На голове гладкая кожа, лишенная волос. Были ли у них пальцы, я не знаю, но был виден только один палец лежавший на трубе. Одеты они были в цельнокроенные комбинезоны. На левом боку у каждого висел „футляр”. Казалось, что они насмехались надо мной, но их взгляд не был злым, скорее обратное. . . . По истечении 4–5 минут они с удивительной ловкостью поднялись в свой аппарат, дверь захлопнулась автоматически снизу вверх, как дверца мебели.

Свидетель слышал глухой шум, продолжавшийся 2 или 3 секунды, пока поднимался аппарат. „Труба”, которая находилась под ним, и шесть опор начали вертеться, как стрелки часов. При его подъеме не было ни дыма, ни пыли. Объект поднялся со скоростью, превышающей скорость реактивного самолета, и вскоре исчез с поля зрения. Масс оставался без движения еще 15 минут, затем постепенно начал двигать руками и ногами. Пошел к трактору и начал работать. В конце дня свидетель пошел в кафе и рассказал о происшествии своему патрону, а тот сообщил в жандармерию.

После этого происшествия М. Масс стал много спать — по 12–15 часов вместо прежних 4–5.

На месте посадки были обнаружены следующие следы: кювет диаметром 1,2 метра, в центре которого — яма цилиндрической формы 18 см в диаметре и 40 см глубины, еще 4 борозды более глубокие, шириной 4 см и длиной 2 метра. Две борозды образовали как бы крест, проходящий через центр ямы. Никакой радиоактивности. На месте приземления обнаружено более высокое содержание кальция в земле — 18,3 процента. Следы в лаванде были видны длительное время. Молодые растения засыхали и падали. Фермер три раза засеивал лаванду, но она не росла в окружности 5–6 метров. Этот участок поля оставался бесплодным в течение 10 лет после приземления НЛО.

„Ленинградская правда”, 1990 г.

Все это произошло 18 апреля 1961 года в Игл Ривер (штат Висконсин, США), когда фермер Симонтон увидел серебристый объект в виде двух сложенных тарелок, висевший над самой землей и издававший странный жужжащий звук. Объект был высотой около 4 метров и диаметром 8 метров. В нем открылся люк и Симонтон увидел внутри него три фигуры ростом в полтора метра, черноволосых и с темной кожей. На них были комбинезоны с торчащими воротниками и вязаные шлемы.

Один из них был в черном, он держал кувшин и жестом попросил воды. Когда Симонтон принес воду, то увидел, что один из незнакомцев внутри объекта печет печенье на неизвестном устройстве. Он попросил у них этого печенья и ему дали три штуки.

Потом незнакомец, находившийся около люка, прикрепил свой пояс к какому-то крючку. Объект стал подниматься. По его краям были видны выхлопные трубы. От сильного ветра, возникшего при подъеме,гнулись деревья.

Все явление, по словам Симонтона, продолжалось около 5 минут. Симонтон съел два печенья. По его словам, вкусом они напоминали картон. А третье печенье попало в лабораторию по исследованию пищевых продуктов и медикаментов ВВС США. Лабораторный анализ показал, что печенье приготовлено из обезвоженного жира, крахмала, гречневой муки, сои и пшеницы. Содержание бактерии и радиоактивность были у него, как у обычных продуктов.

На основании химических исследований, исследований в инфракрасных лучах и других анализов лаборатория сделала вывод, что это печенье — земного происхождения. Аллен Хайнек, принимавший участие в расследовании случая, заявил, что по его мнению, этот контакт действительно был.

Из книги Жака Валле „Паспорт в Магонию”  
(перевод с французского).

## НЕВЕРОЯТНАЯ ИСТОРИЯ СЕМЬИ ХИЛЛОВ

Большинство контактов третьего рода – с участием пилотов НЛО – происходит, по рассказам, с гуманоидами вполне приличного вида. Одна такая история получила особо широкую огласку в шестидесятые годы. Ей даже была посвящена целая книга – „Прерванное путешествие” Джона Фуллера. Это история Бэтти и Барни Хиллов. Надо сказать, что Хиллы состояли в смешанном браке – Барни был негр. Хиллы имели довольно высокий социальный статус и достаточный уровень интеллигентности. Бэтти занималась лекционной деятельностью, Барни одно время был председателем комитета Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения в своем штате.

19 сентября 1961 года супруги ехали на машине от канадской границы домой в Портсмут, штат Нью-Гемпшир. В Коулбруке они поужинали и в 22.00 двинулись дальше, рассчитывая попасть домой не позже 02.30, поскольку утром ожидался ураган. Все произошло на шоссе №3, пролегающем в горах Уайт Маунтейнс. Машину стал преследовать какой-то светящийся объект. Бэтти взяла бинокль, поднесла его к глазам и – оцепенела: она увидела „огромный воздушный корабль на высоте нескольких сот футов с вращающимся верхом и мерцающими огнями”. Объект опустился недалеко от Хиллов и они четко усмотрели на нем двойной ряд окон. За стеклами стояли некие существа! Барни вышел из машины и тоже начал разглядывать в бинокль необыкновенный корабль. По его словам, „пришельцы прилепились к окнам, уставившись на автомобиль”. Когда объект приземлился, Бэтти закричала:

„Вернись в машину! Они тебя утащат!” Барни стоял, как парализованный, ощущая, что его держит какая-то гипнотическая сила.

Но через секунду он все-таки превозмог эти непрощенные чары и ворвался в машину, захлопнув за собой дверь.

Внезапно Хиллы услышали странный „электронный писк”, как будто исходящий из багажника. Много позже супруги связали этот звук с неожиданно охватившей их дремотой — с этого момента память у них начисто отключилась! Неужели на Хиллов воздействовал „электронный гипнотизер?” Прошли, по ощущению, какие-то секунды, и память вернулась под аккомпанемент уже знакомого звука „биип”, но другого тона. Супруги очнулись в абсолютной тишине и... в бегущей машине! Дорожный знак показал им, что осталось 17 миль до Конкорда, иначе говоря, от того места, где произошел контакт с НЛО, они очутились в 35 милях!

Барни, не понимая, как они не врезались в дерево или не свалились в кювет, с трудом овладел управлением и убавил ход. Ехали молча, находясь в состоянии оцепенения от охватившего супругов испуга: что случилось с ними за прошедшие два часа? Приехали домой, улеглись, но сон не приходил. Забылись под утро, но тут же проснулись, разбуженные собственными криками. Обоим грезилось, что их тащат куда-то, а они в ужасе упираются...

Несколько недель полубессонных ночей, заполненных кошмарами, вынудили Хиллов обратиться к психиатрам. Лечение избавило супругов на время от ночных мучений, но совсем оправиться от потрясения им не удалось. Наконец, по рекомендации друзей, они попали к знаменитому гипнологу Бенджамену Саймону из Бостона, практиковавшему лечение с помощью так называемого регрессивного гипноза. Главное в этом методе — выявить изначальную, нередко весьма давнюю причину неврозов.

И вот в 1964 году, после многочисленных сеансов гип-

ноза, в которых Саймон упорно возвращал своих пациентов к ощущениям той ночи 19 сентября 1961 года, они заговорили, вспомнили независимо друг от друга невероятные события трехлетней давности . . .

На одном из сеансов присутствовали неоднократно упоминавшийся выше Хайнек и автор книги о Хиллах „Прерванное путешествие” (она, разумеется, тогда еще не была написана) Джон Фуллер. В своей книге „НЛО: попытка научного подхода” Хайнек подчеркивает, что гипнотическое „перенесение” Хиллов к событиям ночи 19 сентября 1961 года вызвало у них взрыв отрицательных эмоций. Вот красноречивые отрывки из стенограмм:

**БАРНИ.** Бэтси, спрячься, спрячься! Это безумие! Я стою на шоссе! О, боже! (Барни дышит тяжело и часто). Не верю своим глазам! Какие-то странные люди на дороге! Не может этого быть . . . Я не хочу идти.

**САЙМОН.** Продолжайте, Барни. Вы помните все совершенно отчетливо.

**БАРНИ.** Я выхожу из машины и иду по дороге . . . Там какое-то свечение: там что-то есть . . . О, господи! Опять! Если бы у меня был револьвер! (Барни чрезвычайно взволнован). Мы поднимаемся по сходням. Я хочу остановиться, но не могу, пытаюсь сопротивляться, хочу броситься с кулаками на обидчиков, но не поднимаются руки . . . Спотыкаюсь обо что-то и оказываюсь в коридоре. Я не хочу идти. Я не знаю, где Бэтти . . . Не чувствую ни ног, ни рук. Мои ноги онемели. Меня укладывают на стол!

**САЙМОН.** Достаточно. Остановитесь. Вы лежите на столе. Расслабьтесь. Отдыхайте, пока я не скажу: „Слушайте меня, Барни”. Сейчас вы не должны слышать, что я говорю . . . Бэтти, что вы сейчас видите?

**БЭТТИ.** Лунный свет заливает все вокруг. Вижу отчетливо нечто огромное на земле. По краю идет обод . . .

**ХАЙНЕК.** Это нечто покоится на опорах или лежит прямо на земле?

**БЭТТИ.** Обод немного возвышается над землей. От него идут сходни.

ХАЙНЕК. А каковы размеры? Больше или меньше железнодорожного вагона?

БЭТТИ. Мне трудно сравнивать с вагоном. Я думаю, длина — от угла дома до гаража. Я хочу убежать. . .

ХАЙНЕК. Что именно вас испугало?

БЭТТИ. Никогда бы не подумала, что может случиться со мной. Их человек стоял около меня. Я закричала: „Барни, Барни, проснись!“ Тот человек спросил: „Так его зовут Барни?“. Я не ответила — ему-то какое дело? Потом я поняла: они хотели, чтобы мы пошли к ним. Я не хотела, сопротивлялась. Мне сказали, что осмотрят нас и отпустят. . .

Сорок пять часов магнитофонных записей гипнотических сеансов представили изумленным исследователям небывалый „контакт третьего рода“, произошедший у супругов Хиллов. Интригующие события с ними развивались следующим образом.

Испуганных супругов сопровождали на корабль пятеро человекообразных существ, облаченных в некую униформу. Только один, по-видимому, старший из них, отличался одеждой и был похож на „капитана военно-морских сил“. Пока шли от автомобиля, „капитан“ разговаривал с Бэтти по-английски со странным акцентом (по мнению Бэтти, с французским).

На борту корабля Хиллов разделили, пояснив: „Наши приборы рассчитаны только на одного“. Появился „доктор“, тоже говоривший по-английски. Он усадил Бэтти на белый табурет и начал священнодействовать. Достал „микроскоп“ с большими линзами. Через него рассматривал у женщины кожу. Потом слегка наклонил ее, чтобы голова улеглась в углубление, как и зубоврачебного кресла. Попросил открыть рот, стал осматривать горло, и зубы, заглянул в уши, поворачивая голову влево и вправо. Отстриг прядь волос и — в пакетик, который положил в выдвижной ящик. Ту же процедуру совершил с ногтями. Затем женщину раздели и положили на стол. „Доктор“ взял пучок игл с присоединенными к ним провода-

ми и начал их прикладывать к животу и к спине Бэтти. Боли она не чувствовала. Судя по всему, „доктор” был очень доволен осмотром. . .

„Доктор”, между тем, взялся за Барни.

Процедура полностью повторилась. Но случился небольшой казус, позабавивший Хайнека и других расследователей этого удивительного приключения. . .

Бэтти продолжала рассматривать книгу, поданную ей „капитаном”. Это была большая книга, заполненная вертикальными строчками — тонкими, толстыми, пунктирными и кривыми линиями. „Капитан” пообещал подарить ее женщине в качестве доказательства реальности небывалого контакта. Бэтти осмелела и спросила „капитана”, откуда они прилетели? Тот осведомился, что она знает о Вселенной, и, услышав в ответ, что имеет представление об этом лишь в рамках школьного курса, разочарованно покачал головой. Но тем не менее достал большой альбом и протянул его пленнице. Листы альбома с картами звездного неба были изготовлены неведомым способом — они давали трехмерную, голографическую картину! „Как будто смотришь в окно!”, — рассказывала Бэтти Хилл. Одна карта ее особенно заинтересовала: на ней были линии, соединяющие звезды. „Капитан” пояснил, что жирные линии обозначают торговые маршруты, тонкие — периодические экспедиции, а пунктирные линии намечают будущие полеты. „Где же ваша звезда?” — спросила Бэтти. „А вы знаете, где здесь ваше Солнце?” — прозвучал встречный вопрос: „Нет, не знаю”. „Так как же я объясню, откуда мы?”.

Перед тем, как отпустить пленников, „капитан” заявил, что экипаж возражает против предоставления им вещественных доказательств контакта. „Вы должны забыть все произошедшее”, — сказал он, обращаясь к Бэтти. „Нет, нет. Я никогда этого не забуду, никогда!” — темпераментно возразила женщина. — Вы прилетите сюда еще? — „Это от нас не зависит. Возможно, мы и встретимся”. — „Но как же вы найдете нас среди миллиардов людей?” —

„Мы всегда находим того, кто нам нужен”, — многозначительно заметил „капитан”.

Во время одного из гипнотических сеансов в клинике Бенджамина Саймона у исследователей возникла параллельная идея попытаться вытащить из долговременной памяти Бэтти показанную ей на НЛО звездную карту. Опыт регрессивного гипноза знает подобные открытия. Доктор Саймон с энтузиазмом принялся экспериментировать.

Успех превзошел ожидания. Бэтти Хилл за несколько сеансов нарисовала карту, причем каждый раз она вносила в свою схему какие-то уточнения или изменения. Когда работа завершилась, необыкновенную карту поместили в газетах в расчете на компетентное мнение специалистов.

Откликнулась школьная учительница астрономии 36-летняя Марджори Фиш из города Ок-Харбор в штате Огайо. Она задалась целью посрамить скептиков и доказать подлинность карты Бэтти Хилл. Ей предстояла гигантская программа перебора звезд, занявшая целых шесть лет.

Марджори Фиш не сомневалась, что исследуемая карта воспроизводит звездное небо той планеты, с которой прилетел космический корабль. Надо было угадать на ней наше Солнце и планетную систему — родину пришельцев. Удачно предположив, что Солнце нанесено на карте Бэтти Хилл справа вверху, Фиш определила базу пришельцев, куда тянулась двойная линия от нашего дневного светила. По ее мнению, корабль стартовал с планеты у звезды Зета I Сетки. Пять линий, соединяющих эту систему со звездой Зета 2 Сетки, свидетельствовали о частых контактах между ними, то есть об их сравнительной близости.

Неимоверное трудолюбие Марджори Фиш и ее настойчивость увенчались завершением трехмерной модели пространственного расположения всех звезд в радиусе шестидесяти световых лет! Наконец, к июлю 1969 года упор-

ная женщина отождествила девять звезд на карте Бэтти. Дальше пошло легче, и вскоре учительнице удалось опознать большинство из оставшихся звезд. Однако дальнейшая работа приостановилась, ибо три звезды в левой части карты Бэтти в наших каталогах никак не упоминались. Но Фиш не отступалась от надежды доказать свое и — была вознаграждена. Осенью 1969 года в очередном выпуске „Каталога ближайших звезд” Вильгельма Глиза учительница с неопишуемой радостью нашла „свои” звезды под номерами 95, 97 и 86,1.

Из завершенной карты Марджори Фиш следовало, что только из созвездия Сетки можно было бы видеть подобное расположение звезд. Расстояние до базы пришельцев — совершенно гигантское: более тридцати световых лет! Как же они успели долететь сюда? Ответ может быть только один: овладели околосветовыми скоростями. Если космические путешественники развили эти скорости, то могли затратить на рейс в одну сторону примерно полтора года. Не так уж и много по нынешним космическим достижениям!

„Аврора”, 1989 г.

## ПОДАРОК КОСМИЧЕСКОГО ГОСТЯ?

Группа авторитетных ученых приступила к поиску разгадки „Кишиневского НЛО”.

Я собственными глазами видел этот предмет, похожий на оплавленное донышко обыкновенной бутылки из-под газировки. И незачем было бы помещать это донышко под прочный стеклянный колпак, и не дышать над ним, если бы. . . Уверен, скептики мне не поверят, но все-таки скажу: если бы оно не прилетело к нам с других планет. Это не метеорит. „Донышко” — подарок космического гостя.

Вот что говорят очевидцы.

Водитель А. Паскару торопился к теще, проживающей в поселке Новые Анены. Уже темнело. А. Паскару и сам не может объяснить, какая сила заставила его взглянуть на небо. Прямо над шоссе он увидел черное, на глазах растущее пятно, похожее на негативный снимок солнца. Пятно снижалось и вскоре промчалось над самой крышей „жигуленка” – так что Александру даже пришлось рефлексивно пригнуть голову. Он остановил машину, выглянул, но больше ничего не увидел.

Пятью минутами ранее в диспетчерской службе столичного аэропорта один из дежуривших сотрудников увидел на пульте внезапно вспыхнувшую точку. Объект шел по непонятной траектории, в нарушение всех правил воздухоплавания. Диспетчер срочно запросил борт неизвестного судна, но ответа не последовало. Зато точка на пульте вдруг мелко замигала и – погасла. Этот невиданный провал материального объекта диспетчер списал на собственную невнимательность и переутомление.

Между тем таинственный объект продолжал свой полет. Он несся над автомобильной трассой, вызвав панику в салоне рейсового „Икаруса” 24-16 (водитель – Д. Самулекин), напугал четвероклашек соседней школы, вышедших вместе с учительницей К. П. Сумейко на прогулку. Некоторые из наблюдавших принимали НЛО за тень гигантского самолета; удивление вызывал факт, что двигалась она почти бесшумно, издавая лишь странный звук шелестящих листьев и ветвей деревьев.

Двум людям посчастливилось войти в контакт с экипажем загадочного судна. Это пенсионер, ветеран труда Г. С. Рошкован и двадцатилетняя студентка А. Паламарчук.

– Знающие люди говорили мне, что можно еще набрать опят, – рассказывает Георге Семенович. – Вот я и вышел в лесок за город. Никаких грибов не нашел, зато прогулялся и уже направлялся домой, как заметил над трассой продолговатое темное пятно. Оно летело доста-

точно быстро, обгоняя машины, и внезапно свернуло в сторону, зависло над полем и мягко опустилось наземь. Я подошел ближе. Мне показалось, это был предмет, похожий на небольшую подводную лодку или веретено. Высотой метра четыре и длиной примерно двадцать пять-тридцать метров. Обшивка выполнена из черного металла, словно бы впитывающего свет. И тут появилось существо. Оно было в черном, со стальным блеском, комбинезоне, голова посажена прямо на плечи, без шеи. Туловище продолговатое. Ног у него словно бы не было, оно скользило по земле, как улитка, только с быстротой человеческого шага. Руки у него были похожи на осьминоговые щупальца, их было четыре. Голову стягивал серебряный широкий обруч — как раз на уровне глаз. Такое было впечатление, что обруч этот — из особого стекла, что это такие очки.

Существо приблизилось ко мне и я услышал странную речь, смысл которой не смог понять. Как будто магнитофонную пленку с записью человеческой речи прокрутили наоборот. В этот момент подошла девушка, существо обратилось к ней и, приобняв щупальцами, увело в корабль. Я не мог сдвинуться с места, стоял, как загипнотизированный, и очнулся лишь тогда, когда девушка вновь оказалась рядом, а летающее судно взмыло над головой и растаяло в небе.

Студентка А. Паламарчук возвращалась из аэропорта на такси — провожала в командировку жениха. Она разглядывала от нечего делать окрестности и внезапно увидела невдалеке от трассы черную сферу, покоящуюся на земле. Рядом стоял пожилой мужчина и еще что-то, похожее на короткоствольное дерево. Алла попросила остановить такси, водитель ждать не стал и тут же уехал. А она направилась к сфере.

— Я слышала тихий голос. Что он говорил — непонятно, но словно звал. Существо меня не напугало, страха я не испытывала. Оно приглашало меня в сферу — я так поняла. Мы вошли. Было темно, я ничего не видела. Ка-

кие-то лампочки загорались в глубине. У меня закружилась голова и было немножко шекотно и очень легко. Голос что-то продолжал говорить. Потом я почувствовала, что мне в руку вкладывают прохладный предмет. Больше ничего не помню.

Прохладный предмет – и есть исследуемое сейчас учеными „донышко”. Из Москвы первым же рейсом прибыла авторитетная комиссия, ее члены – люди с мировыми именами, широко известные в научных кругах. Возглавляет комиссию крупнейший советский астроном, предсказывавший в свое время появление на наших небосклонах знаменитой кометы Галлея, доктор наук, профессор, автор трудов „Дыхание космических глубин”, „Астрономия как модель мира”, „Почему исчезли динозавры”, создатель теории инфузоидного зарождения звезд М. М. Швейдерман.

Разумеется, место посадки неопознанного летающего объекта сейчас надежно укрыто от любопытствующих глаз. Ученые ведут изыскания. Марк Михайлович любезно сообщил корреспонденту „Молодежки” следующую подробность: обнаружены чешуйки подсохшей слизи, похожие на след гигантской улитки, – без всякого сомнения, это следы небесного пришельца. И еще – на земле осталась крупная вмятина, точно сюда упало гигантских размеров яйцо. Свидетельства неопровержимы.

– Нам представлен богатейший, уникальный материал, – сказал в заключении М. М. Швейдерман. – Однако, как мы предполагаем, сыщется еще немало очевидцев необычайного зрелища. Мы просим всех, кто оказался свидетелем появления аномального явления в районе трассы „Кишинев – Аэропорт” 20 декабря сего года, сообщите о своих наблюдениях нашей комиссии. Связь будем держать через редакцию „Молодежки”.

„Молодежь Молдавии”, 1989 г.

## ОНИ УПРАВЛЯЮТ ГРАВИТАЦИЕЙ

Мы предлагаем сегодня вниманию читателей несколько писем (никак не комментируя их), поступивших в адрес Ленинградской комиссии по аномальным явлениям, от человека, чьи показания вызывают определенное доверие ученых, любезно предоставивших нам возможность ознакомиться с рассказом очевидца.

Фамилия автора писем изменена.

### Письмо первое

11.12.85 г.

Несмотря на некоторые сомнения (а стоит ли?), все же решил вам написать.

Это случилось 30 августа 1978 года. Я отдыхал в пансионате „Голубой залив” в Планерском.

В ночь с 30 на 31 августа примерно в 2–2.30 ночи я проснулся с огромным желанием искупаться. Поскольку сам пансионат стоит на берегу моря, проблемы не было, но мне захотелось пройти куда-нибудь подальше, и я направился в Лягушачью бухту.

Еще приближаясь к этой бухте, я услышал какой-то странный гул, сравнить который ни с чем не берусь. В каких-нибудь 100–150 метров от берега и на расстоянии 3–4 м от воды висело нечто, очень напоминающее пробковый шлем, но более округлый и плоский. На какой-то новый вид оружия это не было похоже (я в этом немного разбираюсь: заканчивал МАТИ). Наблюдал я это „нечто” в течение минут 15. Затем принял решение приблизиться и вблизи хорошенько осмотреть его. На мое счастье ночь была не темная, периодически из-за туч появлялась Луна.

Мне показалось, что я плыл целую вечность, и отчасти так оно и было – я плыл очень медленно, т. к. меня даже тошнило от страха.

По мере приближения все явственней и сильнее был ощущим какой-то гул. Когда я подплыл к „телу”, оказалось, что оно висит в 2,5–3 м от воды. Еще в то время когда плыл, я обратил внимание, что поверхность воды под

ним вроде как фосфоресцирует. Когда же я был практически под ним, то увидел, что по периметру нижней окружности проходит свечение зеленоватого цвета. Не знаю, чем это было вызвано, но я был уверен, что за мной наблюдают.

Проплавав там не менее получаса, я уже собирался плыть назад к берегу, но увидел, что по центру круга начал выдвигаться вниз какой-то цилиндр. Дойдя до поверхности воды, он раскрылся, т. е. одна половина зашла за другую. И тут, наконец, до меня дошло: меня приглашают войти.

В первое мгновение захотелось рвануться, уплыть, но внезапно будто кто-то подчинил меня своей воле, я вошел в цилиндр, вторая половина закрылась, мгновенно ушла вода, и я почувствовал, что поднимаюсь вверх. Через несколько секунд подъем закончился, цилиндр открыли, потом раскрылось еще что-то, и я увидел, что нахожусь в помещении, которое меньше всего было похоже на помещение летательного аппарата.

Пройдя немного вокруг сердцевины, я попал в комнату, неизвестно чем и откуда освещенную, в которой было два кресла и нечто вроде одного большого сиденья вдоль стены. Кресла были совсем необычной формы, напоминающей яйцо, из которого удалили некоторую внутреннюю часть. Внутри этого кресла гул слышался в мягкой, почти неуловимой форме.

В тот момент, когда я почти отчаялся что-либо понять, неизвестно откуда раздался голос, говорящий без акцента на прекрасном русском языке. Меня просили не бояться, уверяли, что никакого вреда мне не причинят. О себе мне рассказывать не пришлось — обо мне все было известно. В основном вопросы задавал я.

Как я понял, они не из этой Галактики, с какого-то созвездия. Естественно, что сознание было несколько затуманено. . . . То, что они мне показали, не укладывается в рамки нашего кино. При затемнении внутри помещения то, что мне показали, было как бы наяву, т. е. имело

объем, издавало звуки и т. д. Не подумайте, что это похоже на голографию – нет. Такого я никогда не видел и, видимо, не увижу.

Я понял, что они умеют управлять полем гравитации и многое-многое другое. Что это тело – робот-автомат, который посылается сюда для выполнения вполне определенных заданий. На мой вопрос, почему они напрямую не вступают в контакт с нами, мне ответили, что на том уровне, на котором находимся мы, это практически невозможно, что это принесет нам большие неприятности.

Во время беседы мне казалось, что на некоторое время я терял сознание, но, по-видимому, ненадолго.

Когда многие вопросы были выяснены, мне задали вопрос – не хочу ли я покинуть пределы Земли и войти в более высокую цивилизацию? Сказали, что у них есть достаточно обитателей Земли.

Я отказался и поблагодарил их, а потом все-таки сказал, что с возвратом – с удовольствием. Но оказалось, что с возвратом – нельзя, т. к. для человека – это гибель.

Меня очень любезно таким же образом доставили обратно в воду, я поплыл к берегу. Когда я уже был на берегу, ослепительно яркий свет озарил все вокруг, и я смог спокойно выбраться оттуда. Вот, собственно, и все.

М. Марков.

### Письмо второе

Я уже думал, что на этом деле поставлен крест, когда получил Ваше письмо. Содержание вопросов отнюдь не удивило меня, скорее, наоборот. Что делать – не так много людей, побывавших в моем положении, но, думаю, у нас с ними много общего: так же, как и меня, многие их считают в лучшем случае – фантазерами, в худшем – людьми с „большим приветом”. Но – к делу.

1. Насколько мне не изменяет память, день, предшествовавший этой ночи, был довольно теплый, ясный, мы (с моими соседями по палате) много плавали, загорали, гуляли по набережной.

2. Никаких странных, с моей точки зрения, событий, сновидений, встреч у меня не было.

3. Мои знания про проблеме НЛО на момент контакта не превышали тех познаний, которые дают разные печатные научные и псевдонаучные работы. Сколько-нибудь серьезным образом не интересовался этим.

4. Точно оценить размеры трудно, но, думаю, в диаметре 40–50 м, высота – 7–8 метров.

5. Конструктивно хорошо помню этот своеобразный лифт (я описал его в предыдущем письме) и основные элементы внутреннего расположения. По всей видимости, двигатель или нечто подобное находилось в центре аппарата, а все остальное – секторами, как бы лепестками по окружности.

6. Мне сейчас кажется, что основное чувство, которое я испытал при соприкосновении с объектом, – страх и сильное любопытство.

7. В сам момент контакта было такое ощущение, как у человека первобытнообщинного строя, если бы тот общался с современной цивилизацией.

8. Трудно назвать беседой разговор неизвестно с кем. В данном случае – с какой-то пластиной, лежащей на кресле. Беседа в основном носила характер вопросов (с моей стороны) и ответов (с их). Значительную часть беседы (начальную) меня просили не волноваться и ничего не бояться – они на Земле с доброй миссией. Из всех объемных картин (вроде голографического кино в воздухе) я понял, что есть люди, с которыми поддерживается связь. Но как это ни парадоксально, хода к этим людям (у нормальных смертных) нет. Может быть, я чего-то недопонял, но эти люди много выше всех нас интеллектом. Они такие же, как мы, но в то же время совсем не такие. У них практически побеждены все болезни. Живут они 250–300 лет.

9. Насколько помнится, каких-то особых изменений самочувствия не было.

10. Следы были, и не такие уж незаметные: на руке внутри локтевых суставов и на ногах внутри коленных.

11. Думаю, что продолжительность контакта была порядка 2,5–3 часов.

12. Ну, необычных мыслей и до контакта у меня, как у многих людей, хватало, а вот с озарением – посложнее. Озарений после контакта не замечал.

М. Марков  
„Воздушный транспорт“, 1990 г.

## ТЕБЯ ЖДУТ... В XII ВЕКЕ

### Загадочное происшествие в аургазинской деревне Ново-Юлдашево

Скажу без хвастовства, что удивить меня рассказами об инопланетянах довольно сложно. Давно интересуюсь этой темой. С тех пор, пожалуй, как узнал о первой зафиксированной аварии НЛО, происшедшей в американском штате Нью-Мехико в июле 1947 года. В моих бумагах есть даже фотография погибшего энлонавта.

И все-таки аургазинская история изрядно взволновала. Вообразите ситуацию. Заходят два пришельца в деревенскую баню, где моется женщина, и один из них на русском языке заявляет: „Тебя в 12-м веке ждут родственники“. Скажите, досужие байки! Нет право же, тут не все так просто.

На исходе была суббота, 7 октября – по здешнему обычаю, банный день. Сагидуллины тоже истопили баню, и Закия Миниахметовна, пропустив по большому жару чуть ли не всех домашних, наконец, пошла мыться сама. Искупалась, принесли внучка Руслана – его помыла и, накинув халат, присела на скамейку, чтобы, не торопясь, натянуть на влажные ноги носки. Как и всю другую одежду, носки она, придя в баню, положила на лавку подальше в угол, чтобы не замочить ненароком, и теперь, отдохнув минут семь–восемь, потянулась за ними, стараясь найти

на ощупь. Один носок попал под руку сразу, другой же завалился куда-то, и Закия повернулась в ту сторону, недоумевающая, куда он мог запропасть.

Вот в этот самый момент и скрипнула дверь за спиною женщины, хотя как будто никто не собирался прийти. „Светлана, что ли?“ – мелькнула в голове мысль. Не оборачиваясь, Закия Миниахметовна сказала: „Ты бы, Светлана, когдаходишь, хоть что-нибудь говорила“. Сказала и удивилась. Светлана – и вдруг молчание. Нет, это на нее не похоже. Среди детей Закии Миниахметовны эта дочь всех говорливей.

Что было дальше, она тоже очень хорошо помнит. Повернулась к двери, а около нее, в самой бане, – две человекоподобные фигуры. Невысокие, метр с небольшим. На плечах – что-то вроде плащ-палаток серебристого цвета с аккуратными капюшонами. Ткань редкая, может, чуть плотней марли. Сквозь нее – легкое свечение. Плащ-палатки внизу, как показалось, сливаются воедино. На лице запомнился большой рот, ярко-красные, довольно толстые губы, в полости рта – тоже красноватость. Глаза, другие черты лица – об этом Закия Миниахметовна сказать ничего не может. Освещается баня электролампочкой, но она у двери, довольно низко. Так что головы незнакомцев оказались в тени. Да и смотрели они с начала и до конца не на Закию, а мимо нее, как бы чуть в сторону.

После короткой паузы прозвучало странное слово „пам“. Так к ней обратились.

– Может быть, я ослышалась, – сомневается женщина.

– Может быть, было сказано „пан“ или „пани“.

– Что вы испытывали в этот момент? Страх? Любопытство?

– Нет, я не испугалась. Просто подумала, чего они сюда пришли, чего им надо? Я как сидела, так и осталась сидеть. Сидела и смотрела.

Но „посетители“, видимо, уловили какой-то ее жест, какое-то движение. „Не кричи“, – произнес тот же, что

сказал первое слово. Впрочем, и дальше говорил только один, а второй все время хранил молчание.

– А помните, – спрашиваю, – как он это сказал? Спокойно? Громко? Угрожая? Успокаивая?

– Сказал как-то не по-нашему. Вроде как только кончиком языка двигал. Сказал и кинул мне на руки той самой, как их плащи, ткани. Она будто ко мне прилипла. Сдавила руки выше локтей. Не так уж больно, а все же. . .

„Не бойся, – снова заговорил неизвестный. – Мы пришли на три минуты. Тебя ждут родственники в двенадцатом веке. Сейчас мы тебя не заберем. Придем в старый новый год”.

– Вот тут я толком не разобрала, – говорит Закия Миниахметовна, – не то в двенадцатом, не то в девятнадцатом. А все остальное точно.

Сказав это, незванные гости повернулись „внутри своей одежды” и удалились. Но вышли своеобразно.

– Вот видите, какой у нас в бане высокий порог? Чтобы перешагнуть его, надо поднять ногу. А их плащи даже не колыхнулись. Будто уплыли они в предбанник.

Что было дальше? Смахнув с себя чужую „ткань”, Закия Миниахметовна в смятении заторопилась из бани. Прошла предбанник, ступила на землю, споткнулась и упала. И тут опять произошло странное: неведомая „рука” подхватила ее за талию, приподняла, донесла до дома и поставила в сенях. Расстояние от бани до сенок – не менее 30 метров. Но она не почувствовала от того, что ее подхватили и приподняли, ни боли, ни дискомфорта: „Будто и не несли меня вовсе, а я летела”.

В сенках ее поставили на ноги, прикрыли дверь, и она, вдруг совершенно обессилев, рухнула на пол. Шум услышали дочери, выбежали, загомонили, внесли Закию Миниахметовну в комнату. „Давай скорей нашатырный спирт, – сказала одна другой, – надо привести ее в чувство. Видишь, угорела”. К их удивлению, мать возразила: „Не надо нашатырный спирт: не было угара. – И через не-

которое время добавила: – Ко мне в баню двое зашли. Невысокие, будто девчонки. Сама не знаю, кто такие. . . .”.

Услышав это, зять накинул куртку и вышел из дома. „Кто тут бабку пугает?” Но и во дворе, и в бане все было спокойно. Неведомые существа бесследно исчезли. Пропал и их „подарок”. Но вот удивительно – в бане стояли бабкины калоши. Она добиралась до дома босая, но совершенно не запачкала ног.

Дня два после этого Закия Миниахметовна чувствовала сильную слабость. Принимала корвалол – что-то неладно было с сердцем. К врачам не обращалась. Да и врачи не интересовались ее самочувствием. Потом состояние улучшилось.

„Советская Башкирия”, 1989 г.

## КАК ОНА ТАМ, ЭТА БАБУЛЯ?

Подошел назначенный срок. Явились ли пришельцы в Ново-Юлдашево?

И вот тот самый день, та самая деревня.

– Разрешите войти? – открываю дверь просторного дома Сагидуллиных.

– Айда, входи, – приглашает знакомый голос.

Переступила порог, протираю запотевшие после улицы очки. Все верно – передо мной Закия Миниахметовна, хозяйка дома. Жива и, вроде бы, здорова. Но на лице озабоченность и даже усталость.

– Ну вот, еще гости, – подавая руку, произносит сын Сагидуллиной Ирек.

– Выходит, я не первый?

– И даже не второй, – смеется Ирек.

Оказывается, две ночи поджидали здесь таинственных пришельцев самодеятельные исследователи из Белорецка. Потом подъехали любители „путешествий в неве-

домое” из Уфы. Да еще родственники из Кармаскалинского района. Да из своей деревни родня . . .

Отогревшись после дороги, приступаю к расспросам. Первым делом интересуюсь самочувствием Закии Миниахметовны.

– Да как сказать? – произносит она, – живу пока. Вот сердце после того никак не проходит.

Я был в курсе, что побывавшие в Ново-Юлдашево уфологи не советовали Сагидуллиным пока что пользоваться собственной баней. Зафиксированная ими в этой точке биомагнитная аномалия могла отрицательно влиять на состояние здоровья. Поэтому естественным был следующий вопрос, а топят ли они свою баньку.

– Два месяца не топили, – ответила Закия Миниахметовна. – Да сами понимаете, как без нее неловко.

– Значит, начали пользоваться баней?

– Истопили вот пару раз.

– Не боязно было идти мыться?

– Днем топили, а не вечером, как раньше. Да и ходили не по одному . . .

– Слышал я, – продолжаю расспросы, – что вы на старый Новый год собирались в Стерлитамак уехать. Чтобы опять-таки не произошло каких-либо осложнений. Правда это или так, пустой разговор?

– Да не то, чтобы собиралась, а мысль такая все-таки была. Поговорила со своими. А они отсоветовали. Если, говорят, надо, то эти самые пришельцы везде разыщут.

Задаю свой главный вопрос:

– Значит, больше они вас после той самой встречи не посещали?

– Как вам сказать? Может, посещали, а может, и не посещали . . .

– Видите ли, какая штука, – поясняет Ирек. – Вышел я вечером на веранду, часов в семь – в полвосьмого, глянул в окно, а над поленницей какие-то светящиеся брусочки прыгают. Довольно яркие, желтоватого цвета. При виде их как-то не по себе стало. Собрался я – и к брату. Воз-

вращаюсь через некоторое время, открываю дверь — на веранде свечение. „Замыкание“, — подумал. Но оказалось — не замыкание. Проводка целая, а свечение это само по себе „играет“. Захлопнул дверь и за матерью — она недалеко тут, у сестры, находилась. „Пошли, — говорю, — там к тебе ЭТИ пожаловали“. Собралась она, приходим, а дома уже все спокойно. Тринадцатого декабря вечером это было. Ну, а ночью. . . Тут пусть мать сама расскажет.

Вопросительно гляжу на Закию Миниахметовну, молчаливо сочувствуя ей: нет человеку покоя.

— Проснулась я, — прерывает она паузу, — глянула на часы — без десяти два было. Что-то подтолкнуло меня подойти к окну и откинуть шторку. Посмотрела, а за стеклом в метрах в трех-четырех буквы светятся. Одно слово, потом вместо него другое, потом третье. . .

Вы запомнили, что это за слова были?

— Первую букву хорошо помню. . .

Прошу ее написать в моем блокноте эту самую букву. Она берет авторучку и выводит нечто похожее на латинскую прописную „эль“.

— А еще что удалось запомнить?

— Самое последнее слово.

— Написать можете?

— Давайте, попытаюсь. Потом пошли просто черточки, потом — завиток.

Из-под ее руки появляется это последнее слово — странная смесь наших русских и латинских букв, которую, впрочем, можно расценивать как искаженное слово „привет“.

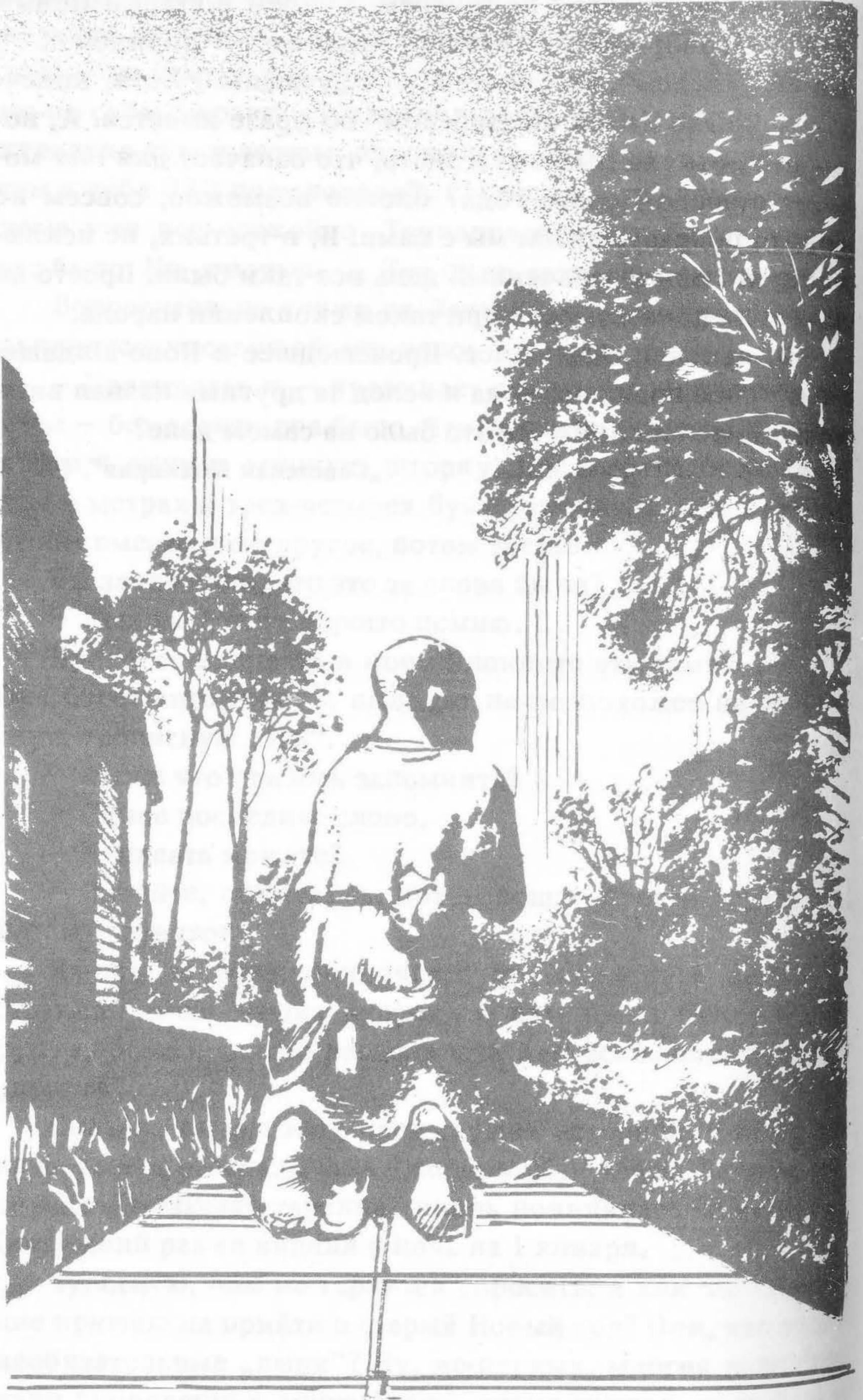
Связано ли все это с предыдущей историей, о которой наша газета рассказывала 4 ноября. Как знать. Во всяком случае „летающая тарелка“ вновь появлялась над селом. Последний раз ее видели в ночь на 1 января.

Чувствую, вам не терпится спросить: а как же обещание пришельца прийти в старый Новый год? Они, что тоже необязательные „люди“? Ну, во-первых, многие истолковали приведенную мною фразу, мягко говоря, своеобраз-

но. „Сейчас мы тебя не заберем. Придем в старый Новый год”, – говорилось в газете. Улавливаете? „Придем. . .” Но не „уведем”, не „унесем”, не „утащим”. Хотя, конечно, какой-то намек на „заберем” во фразе имеется. А, во-вторых, откуда мы можем знать, что означает для них момент старого Нового года? Вполне возможно, совсем не то, что подразумеваем мы с вами. И, в-третьих, не исключено, что они в означенный день все-таки были. Просто не захотели показать себя при таком скоплении народа.

И, наконец, последнее. Происшедшее в Ново-Юлдашево в конце прошлого года я вслед за другими назвал визитом пришельцев. Но что это было на самом деле?

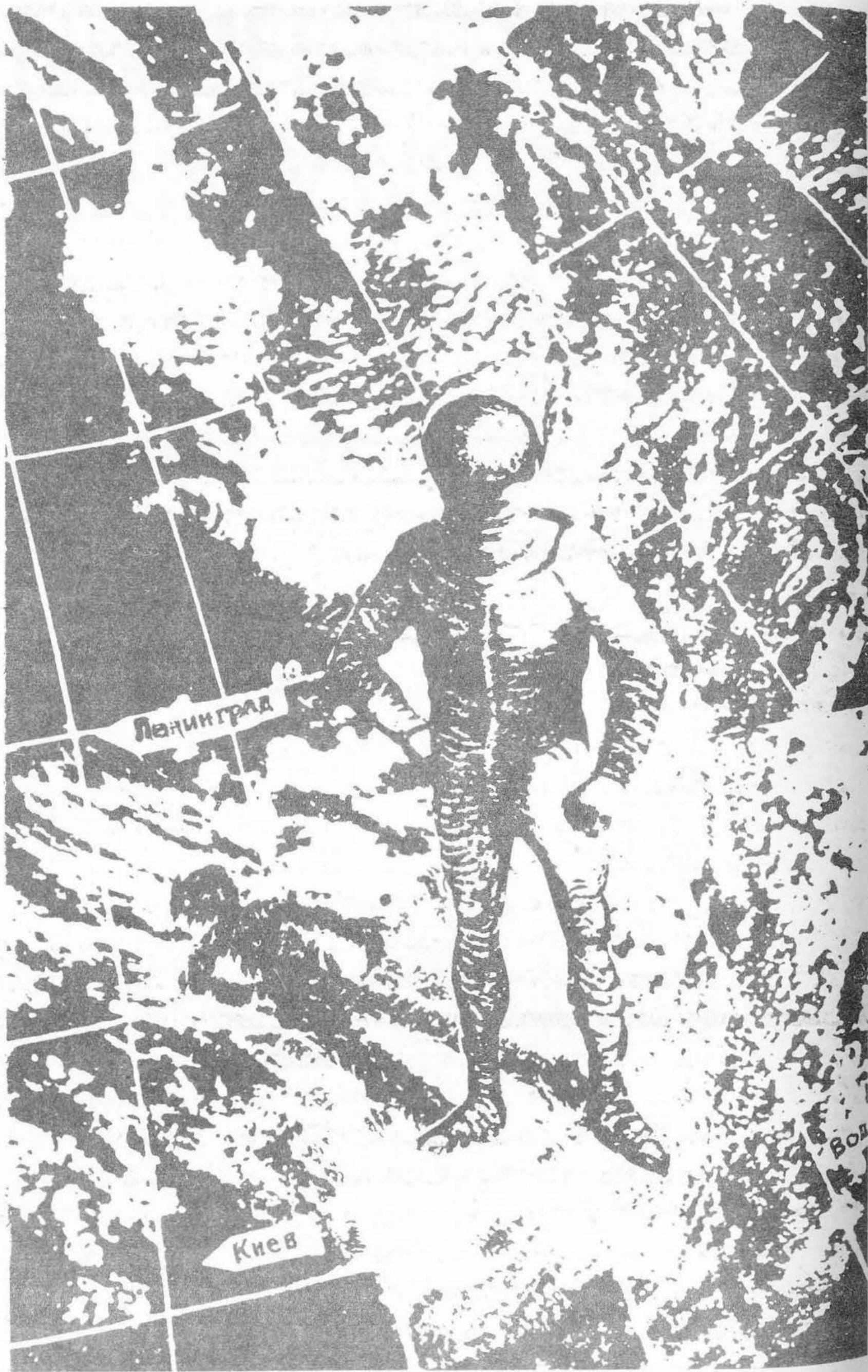
„Советская Башкирия”, 1990 г.



# КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, ВЫСТАВКИ

---

ДИАЛОГ СО ВСЕЛЕННОЙ



Ленинград

Киев

Вод

## ДИАЛОГ СО ВСЕЛЕННОЙ

В конце прошлого года во Франкфурте-на-Майне (ФРГ) проходила международная конференция по проблемам связи с Внеземным Разумом „Диалог со вселенной”. Недавняя почта принесла в Союз подготовленный и разосланный по всему свету итоговый документ, своего рода Обращение к правительствам и народам всех стран.

Накапливается информация об НЛО, и ее носители ездят по свету, делятся ею не только с коллегами, с земляками, возвращают общественное мнение, приучают его „не бояться куста”, подготавливают к тому, что вот-вот откроется дверь в новое Знание. Вот, например, названия лишь некоторых докладов франкфуртской конференции:

„Внеземная жизнь среди нас”, „Инопланетяне в Перу”, „НЛО в Южной Америке” (. . . в Бразилии, . . . в Японии, . . . в Южной Африке, . . . в СССР, и пр. и пр. и пр.), „Космология для Нового Века”, „Мы открыли базы пришельцев на Луне” и наконец — „Космический Мир или Космическая Война”.

В каждом из них звучала так или иначе тема объединения: объединения землян, объединения всех нас, живущих во Вселенной. . . Но обращалось внимание и на то, что конфронтация разрослась, как раковая опухоль, по Земле: льется кровь, разрушаются богатства планеты, среда обитания людей. В этом контексте представлена оргкомитетом и преамбула резолюции — в явном планируемом военном противостоянии землян и „чужеродного” разума. Есть в ней, к примеру, выдержка из выступления Р. Рейгана на 42-й сессии ООН еще в 1987 году, когда он был президентом США:

„Я думаю, как быстро все наши всемирно известные противоречия улетучились бы, окажись мы перед лицом вторжения пришельцев на нашу Землю. . .”

К резолюции приложено много фактических документов. Можно по-разному к ним относиться, можно сказать,

что для обращения к странам и народам преамбула слишком длинна, трудночитаема. Не это главное! Мы, земляне, когда-то давно отвернулись от Природы, от Истока знаний. С самонадеянностью цивилизации-подростка вообразили себя уникальной формой жизни среди „мертвого” мира и долго ломали его себе на потребу.

Итог всего этого давно „закодирован” для нас — тысячелетиями впечатывался нам в головы сюжет „блудного сына”: ты вернешься — в струпьях, лохмотьях, в кислотных дождях и с запекшимися морями, разлохмаченный атомными ветрами и в рубище с озоновыми дырами. Вернешься и припадешь к тому, во что не верил, — к Природе, живой, разумной, вечной, всеохватывающе огромной. Поймешь, что надо вырастать внутри нее, развиваться с нею вширь, вглубь, ввысь, во все направления и времена.

Только тогда ласковая ладонь и приголубит свой обтрепанный мир, а не сожмет его в кулаке. . . .

Резолюция конференции называется так:

„Средства для предотвращения фатальной для человечества космической войны, возможной при оборонной конфронтации с чужеродными силами внеземного происхождения”.

Вот что написано в ее основной части:

„Для предотвращения фатальной космической войны, для сохранения человечества и нашей цивилизации нижеподписавшиеся делегаты и представители разных наций и исследовательских организаций с учетом приложенных доказательств обращаются с почтительной просьбой к главам государств, правительствам, научным комитетам и военной администрации:

1. Созвать международный конгресс по безопасности, в котором примут участие все нации, их военные силы и силы безопасности, их ученые, занятые изучением Космоса, — для координации действий национальных академий наук, известные пионеры-уфологи, представляющие население разных стран.

2. Распорядиться немедленно прекратить военные действия, обстрел встречающихся НЛО.

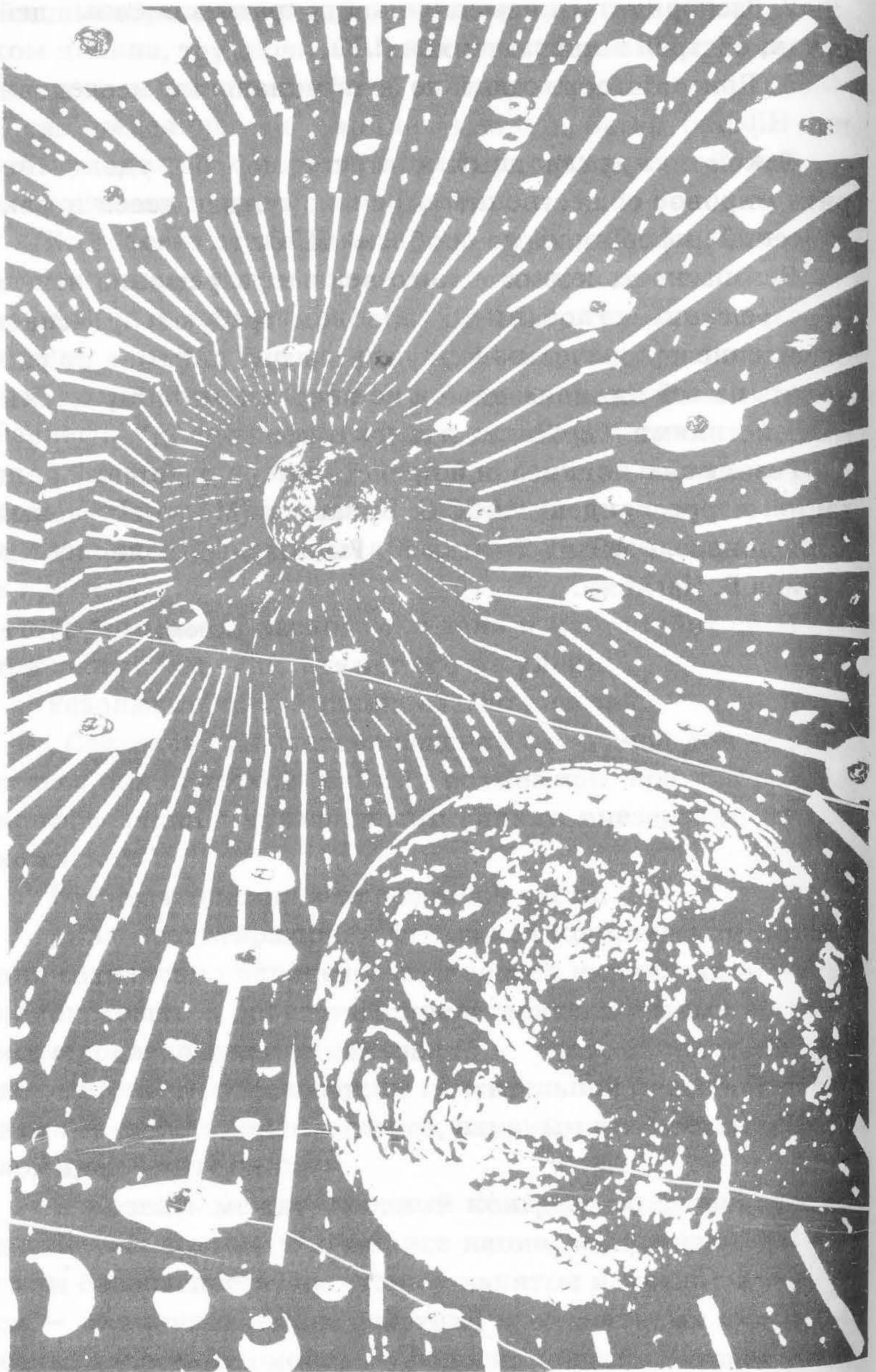
3. Признать сорокалетние неофициальные исследования НЛО.

Такой международный конгресс мог бы удовлетворить мировое общественное мнение, нуждающееся в фактической информации по проблеме НЛО.

Безопасность космического века и разрешение наших неразрешенных глобальных проблем требуют прояснить отношение человечества к „чужеродным” силам, а не рисковать нашей цивилизацией и не ввергать милитаристскими действиями Мир Звезд в галактический „Ад”.

Резолюцию подписали и представители советской делегации: корреспондент ТАСС С. Буланцев (Москва); ученый исследователь АЯ из Томска Ю. Рылкин; психолог из Калининграда В. Нагибин.

„Аномалия”, 1990 г.



Всё это — часть страны.

# ВЦ ВЫХОДЯТ НА СВЯЗЬ

---

„ВЦ выходят на связь” – так же, как и эта глава будет называться следующий сборник, основу которого составят материалы о контактах внеземных цивилизаций с землянами.

**ЧТО ОБЩЕГО У АНГЕЛОВ И НЛО?  
КОГДА-НИБУДЬ УЗНАЕМ ВСЕ**



## ЧТО ОБЩЕГО У АНГЕЛОВ И НЛО?

18 сентября 1877 года в небе над Бруклином были замечены огромные крылатые существа. Через полвека, в 1922 году в Небраске дважды появлялись из круглых летательных аппаратов и куда-то улетали на своих крыльях восьмифутовые существа. Безголовые крылатые существа пролетели в 1946 году над Скандинавией. 16 ноября 1963 года четверо подростков в Кенте (Англия) заявили, что, возвращаясь поздно ночью домой с танцев, видели посадку ярко светящейся сферы. По их словам, они были страшно испуганы, когда огромное безголовое существо с крыльями, напоминавшими по форме крылья бабочки, неожиданно появилось из этой сферы. Десятью годами раньше шести- или семифутового человека с крыльями наблюдали над Хьюстоном (Техас). В то же время над Техасом часто наблюдали НЛО.

С ноября 1966 и до конца 1967 года в Западной Вирджинии (США) более ста человек видели гигантское крылатое существо с горящими красными глазами на плечах. Я беседовал со многими из свидетелей и убежден, что они действительно видели нечто.

Можно предположить, что это „нечто” знакомо с нашими преданиями об ангелах и демонах. Возможно также, что, используя эти сведения, „оно” приняло соответствующий облик, когда летало над Западной Вирджинией в 1966 году. Не вспомним более давние события. Итак, Португалия, 1915 год.

В 1915 году четыре девочки пасли овец в окрестностях Кабеко. Они увидели белую фигуру, парящую в воздухе. „Она выглядела подобно завернутой в простыню. Не было видно ни головы, ни рук, — рассказывали девочки своим родителям. (Кстати, ни один из свидетелей в Западной Вирджинии их тоже не видел). Девочки летом еще дважды видели белое безголовое существо.

В следующем, 1916 году, одна из этих девочек — Люция Эбобора и другие дети как-то играли на лесной опуш-

ке. Неожиданно они увидели яркий свет, приближающийся к ним, над вершинами деревьев. Он приблизился, принял очертания человеческой фигуры. Позднее дети описали эту фигуру как „прозрачного юношу” лет 14–15. Он приземлился неподалеку и объявил: „Не бойтесь! – Я Ангел Мира. Молитесь со мной”. Дети опустились на колени перед „прозрачным юношей” и молились до тех пор, пока тот не растворился в воздухе.

Через пару недель „ангел” появился снова на том же месте перед той же группой детей, и они снова молились.

13 мая 1917 года 10-летняя Люция Эбобора, 9-летний Франциско Марто и 7-летняя Джасинта Марто, гуляя в поле у деревушки Кова да Ирия, близ поселения Фатима, увидели в ясном небе вспышку яркого света. Подумав, что это молния, дети бросились под прикрытие большого дуба, но остановились перед ним в изумлении. На трехфутовой высоте парил светло-зеленый шар. Внутри него было видно существо в сверкающей белой мантии с лицом, „на которое больно было смотреть из-за сияния”.

„Не бойтесь, я не причиню вам вреда,” – сказала существо мелодичным женским голосом. Испуганные дети спросили ее, откуда она появилась.

„Я пришла с небес, – ответила она, – я прибыла, чтобы просить вас приходить сюда в течение шести месяцев каждое 13-е число, в это самое время. Тогда я скажу вам, кто я и чего хочу. После этого я являюсь на Землю в седьмой раз.

Она попросила их ежедневно молиться Пресвятой Деве за мир на Земле. Затем шар в полной тишине стал подниматься и исчез. Примечательно то, что только Люция и Джасинта заявили о том, что слышали голос. Франциско, хоть и видел объект, не слышал ничего. Возбужденные дети пытались рассказать о видении родителям, однако взрослые не восприняли историю всерьез. Впрочем, слух распространился, и, когда 13 июня дети снова направились в Кова да Ирия, их сопровождала, держась на почтительном расстоянии, небольшая группа. Одна из свиде-

тельниц, Мария Каррейра, позже заявила, что, когда дети неожиданно опустились на колени и стали разговаривать с невидимым существом, она ничего не видела, но слышала странный звук, похожий на жужжание пчелы. (Согласно многим показаниям, звук, похожий на жужжание пчелы, часто исходит от низколетающих НЛО).

13 июля, когда трое детей, преклонив колени, вновь обратились к только им видимому существу, вокруг них собралась уже большая толпа. Один из крестьян потом сообщил, что он слышал звук, похожий на „тот, что издает овод, залетевший в пустое ведро“. Калеки и слепые молили детей о чуде. Люция передала их просьбу и ответила словами Пресвятой Девы: „Продолжайте ходить сюда каждый месяц. В октябре я скажу вам, кто я, чего я хочу и совершу чудо, которое заставит поверить в меня каждого“.

Слухи о видениях у Фатимы за два месяца сенсационно распространились по Португалии. Местные власти держали некоторое время детей в заключении. Им угрожали, стараясь вырвать признание в мистификации. Но дети держались стойко. Они еще находились под арестом, когда настало 13 августа и огромная шестидесятитысячная толпа собралась на заветной поляне. Согласно показаниям, полученным позднее, яркая вспышка света появилась на небе, и затем нечто, напоминающее прозрачное облачко, стало снижаться, повиснув над вершинами деревьев. В этот момент лица людей в толпе озарил яркий многоцветный свет.

Люция, Франциско и Джасинта были освобождены и вернулись на поляну только 19 августа. По сообщениям, в этот день они снова видели Деву и говорили с ней. Через месяц, 13 сентября, дороги вокруг Фатимы были забиты пилигримами, священниками, монахами, нищими и огромным количеством зевак. Как обычно бывает в подобных случаях, многие пришли молить Деву о всевозможных милостях — они жаждали, чтобы их болезни были исцелены, а проблемы решены. Они окружили бедных детей,

моля о чуде, хотя общеизвестно было, что чудо обещано в октябре, и это было все, что дети могли им сказать.

В толпе находился доктор Мантель Нунес Фромигао — настоятель кафедрального собора в Лиссабоне и профессор духовной семинарии в Сантареме. Позднее он писал, что как только дети впали в транс, в совершенно безоблачном небе слегка померкло солнце. Однако настоятель не заметил светящегося шара, который видели другие свидетели.

Вплоть до этого времени Дева никоим образом не давала понять, кто она такая. Видеть ее могли лишь трое детей, а слышать только двое — Люция и Джасинта. Впоследствии взрослые приукрасили описание Девы, полученное от детей, хотя последние сами никогда не видели никаких деталей вроде лица или волос.

Около 70000 человек собралось в Кова да Ирия 13 октября 1917 года в ожидании обещанного чуда. Многие — с фотоаппаратами, а хроникеры даже с примитивными кинокамерами. Погода была плохой: проливной дождь, пронзительный ветер, сплошная облачность. Поле превратилось в море грязи, толпа стояла под зонтиками. Трое детей вместе с их родителями ждали у дерева. Вскоре после полудня Люция тяжело задыхалась и ее поднятое вверх лицо восторженно осветилось, когда она начала впадать в транс. Появилась „Дева”, которую огромная толпа, естественно, не видела. Дети заявили, что на этот раз она держала на своих руках младенца и назвала себя, сказав, что она Матерь Божья. „Война скоро кончится, — сказала „Дева, — и солдаты вернутся домой” (война продолжалась еще год).

Внезапно, издав крик ужаса, многотысячная толпа повалилась на колени прямо в грязь. Огромный серебряный диск, быстро вращаясь, пробил низкую облачность, снижаясь прямо на людей. Хрупкие пряди „серебряных ангельских волос” посыпались с неба и быстро растаяли, прежде чем кто-либо успел их подобрать.

Объект, подпрыгивая, плясал под кромкой облаков, и, ускоряя вращение, казалось, постепенно приобрел все цвета радуги. Затем, неожиданно резко снизившись, пронесся над охваченными паникой людьми и снова набрал высоту. Подобные маневры продолжались более 10 минут.

Во многих милях от Фатимы другие свидетели наблюдали тот же самый объект. Широко известный поэт Аффонсо Лопес Вейра наблюдал за ним из своего дома в Сан-Педро де Моэль (в 40 км). По сообщениям, в 18 километрах от Фатимы в Альбурита учительница Дельфина Перейра Лопес вместе со своими учениками также видела весь „спектакль”. Священник Игнацио Лоуренсо описал объект похожим на „снежный ком, вращающийся вокруг своей оси”.

В самой Фатиме в толпе находился известный ученый из Коимбрского университета профессор Альмейда Гаррет, который позднее писал: „Шел очень сильный дождь. . . . Внезапно луч солнца пробился через плотные облака, и все стали глядеть в этом направлении. . . . Объект выглядел подобно диску с очень четкими контурами. Он ярко блестел, но не слепил. У меня не сложилось впечатление, как у некоторых других, что объект походил на тускло-серебристый. Скорее его изменяющийся цвет можно сравнить с жемчужным. . . . Он был похож на хорошо начищенный металлический предмет. . . . Я вовсе не применяю поэтических гипербол, так как видел все собственными глазами. . . . И вот этот диск неожиданно начал разворачиваться, вращаясь все быстрее и быстрее. Внезапно толпа издала вопль ужаса. Непрерывно вращающееся „солнце”, изменив цвет на кроваво-красный, камнем устремилось к земле, угрожая раздавить всех своим страшным весом. . . .”

Волна горячего воздуха ударила по ошеломленной толпе, мгновенно высушив одежду. Можно предположить, что тепловая волна и явилась причиной чудесного исцеления многих больных, находившихся в толпе. Все произошло на глазах 70000 свидетелей, среди которых было немало журналистов, ученых, священников. О событии написано большое количество книг, однако фотографий объек-

та почти нет. Что же случилось с фотоснимками? Что случилось с километрами отснятой киноплёнки? Я приложил немало усилий, чтобы обнаружить их следы, но не добился никакого успеха.

Чудо, происшедшее в Фатиме, не было случайным контактом. Скорее, наоборот, это была тщательно запланированная и не менее тщательно проведенная демонстрация. Многие исследователи НЛО главное внимание уделяли описанию объекта и факту его появления, в то время как все, что этому предшествовало, игнорировали.

Попробуем заполнить пробел. Итак, во-первых, с Люцией еще в 1915 году был проведен первый осторожный контакт. В то лето она видела что-то странное в небе, а несколькими неделями позже вместе с друзьями удостоилась визита светящейся прозрачной фигуры. Поскольку дети получили строгое католическое воспитание, весь контакт был продуман и проведен на религиозном уровне. Юноша попросил детей молиться вместе с ним, после чего страх детей сменился благоговением. Этот случай, без сомнения, усилил религиозность Люции.

Почему были выбраны дети? Вероятно, именно дети являются первосходным материалом для контактов, и это объясняет почему НЛО, призраки и полтергейсты так активно ведут себя по отношению к ним.

И вот, выбрав трех маленьких детей в Португалии, они начали претворять в жизнь свой тщательно разработанный план. События спланированы так, чтобы каждый последующий случай подтверждал предыдущий. Сбывшиеся пророчества на ближайшее время сделаны для того, чтобы пророчества, касающиеся далекого будущего, воспринимались серьезно.

Кстати, в мае 1917 года произошел первый контакт в обычном НЛО-стиле, если посмотреть на португальское чудо с другой точки зрения. Появился светящийся шар, и безликое существо телепатически общалось с детьми. Маленький Франциско видел существо, но не слышал его. Люция же была подготовлена предыдущими контактами.

Во время первой встречи существо говорило на понятные детям религиозные темы и обещало тринадцатого числа каждого месяца в течение полугода возвращаться на это место.

Многие заявления и молитвы „Девы”, переданные детьми, были сформулированы в точном соответствии с католическими религиозными догмами. Это произвело сильное впечатление на священников, так как дети не могли так глубоко разбираться в теологии. Однако все разговоры „Девы” были, по-видимому, тем же отвлекающим маневром, как и бесконечные рассказы современных экипажей НЛО о жизни на других планетах.

Однако, если что и представляет интерес в заявлениях „Девы”, то это сами пророчества.

Возможно, сверхсущества решили, что единственным способом убедить церковь в том, что дети говорят правду, является неопровержимая демонстрация, которая и получила название чуда Фатимы.

Среди пророчества было предсказание о скорой смерти Джасинты и Франциско (с детской непосредственностью они восторженно восприняли это известие, радуясь, что вскоре попадут на небеса). Что касается Люции, то она ушла в монастырь, стала монахиней, сменила имя на Скорбящую Марию и многие года была отрезана от мира. Часть пророчеств была записана и в запечатанном виде передана в Ватикан. Предполагалось, что они будут предъявлены миру в 1960 году, однако папа Иоанн XXIII решил, что „разумнее будет сохранить тайну”. Всевозможные слухи об этой тайне просачивались из Ватикана вплоть до того, что папа якобы скрыл от мира предсказание о предстоящем конце света.

Фотографии объекта „исчезли”, основные пророчества скрыты, а сама Люция изолирована от мира в монастыре. По прошествии многих лет объект превратился в „танцующее солнце”, ангельские волосы – в „лепестки роз”, а весь феномен, игнорированный учеными, был отдан на откуп религии.

Тщательно спланированная и безупречно проведенная демонстрация в Фатиме не принесла тех результатов, на которые рассчитывали существа. Подобные демонстрации были высокоэффективными в ветхозаветные времена. Однако XX век требовал новых методов. Человечество быстро шло вперед за стремительно развивающейся наукой, и феномен неизбежно должен был сменить свой религиозный камуфляж на научный. Было нетрудно предвидеть, что серия научных (с намеком на инопланетность) демонстраций захватит воображение все увеличивающегося количества людей, порвавших с религией.

В наше время происходит еще немало подобных чудес, но они редко привлекают чье-либо внимание за пределами религиозных кругов.

В воскресенье 18 июня 1961 года четыре девочки, играя в шарики на окраине маленькой испанской деревушки Гарабандал, вдруг увидели „ангела”. Девочки сказали, что он был похож на девятилетнего мальчика, одет в длинную голубую тогу без швов, у него было маленькое личико с черными глазами и „прекрасные руки с длинными пальцами и короткими ногтями”. Он был окружен мерцающим заревом и растаял в воздухе, не произнеся ни слова.

Взволнованные девочки прибежали в деревню и рассказали, что видели ангела. Повторялась Фатима, буквально во всех деталях.

В понедельник вечером 22 июля 1968 года шесть канадских девочек в возрасте от шести до тринадцати лет якобы видели Пресвятую Деву Марию. Девочки сообщили, что светящееся существо появилось перед ними с неба неподалеку от Сент Бруно, Квебек. Четверо видели только фигуру, но две, Манон Сент-Джен и Лина Грейс, слышали и голос, который они описали как „мягкий и тихий”. Голос посоветовал им молиться и обещал вернуться снова в понедельник, 7 октября. В тот же вечер, по сообщениям, многие также видели необычные вещи в небе. Один мальчик, живший по соседству с Сент-Базилем, крикнул своему отцу: „Папа, гляди, человек идет по небу!”.

В начале января 1969 года семилетняя девочка Мария де Кармен Окампо шла через лес вблизи Урупан, Мексика. Неожиданно она увидела впереди себя женщину, материализовавшуюся прямо на глазах, из большого кедра. Незнакомка назвала себя Гваделупской Богоматерью и попросила принести цветы и свечи к подножию этого дерева.

После того как видение исчезло, напуганная девочка поспешила домой, по дороге встретив авиамеханика Гсмаро Мартинеса.

„Она была очень возбужденной, — рассказывал позднее Мартинес, — и сообщила мне о том, что случилось и что сказало ей привидение. Если говорить честно, я ей не поверил и пошел своей дорогой дальше. Но, пройдя несколько шагов, вдруг услышал прекрасную музыку, льющуюся из-за деревьев. Я обшарил все вокруг, но ничего не обнаружил. Позднее я узнал, что девочка болела следующие два дня и не могла разговаривать”.

Тщательное расследование чудес доказывает, что человеческий мозг можно заставить галлюцинировать и с помощью неизвестного пока метода непосредственно передавать в него информацию. В большинстве контактов с НЛО контактор находится в одиночестве или окружен небольшой группой товарищей. Те болезненные симптомы, которые проявляются после контактов, как раз и показывают, что „контакт” в действительности был галлюцинацией. Равно как и все эпизоды на религиозном уровне с вовлечением в них детей были полной или частичной галлюцинацией. Другими словами, все случаи и видения происходят только в мозгу людей, а не в реальности.

Мы совершили ошибку, изолировав все эти явления, разделив их на различные категории и изучая отдельно. А ведь демонологи, ангелологи, теологи и уфологи — все изучают один и тот же феномен, только с различных точек зрения.

Но если НЛО существуют вообще, они — грифельные Доски, на которых написано будущее человечества. Но что-

бы понять, что именно на них написано, мы должны сформировать изучение феномена в единое целое. Вся разнообразная литература должна быть учтена: мы не можем просто отвернуться от какого-то чисто фантастического аспекта, чтобы с радостью окунуться в другой, не менее фантастический.

. . . В январе 1953 года ЦРУ пригласило ведущих ученых, чтобы вместе с ними обсудить свидетельства об НЛО, собранные капитаном Эдвардом Раппельтом и его подчиненными в ходе выполнения проекта ВВС „Голубая Книга”. Итоговый доклад этой, находящейся под покровительством ЦРУ, комиссии 13 лет держался в секрете и был передан прессе только в 1966 году. В этом докладе известные ученые, многие из которых стали впоследствии лауреатами Нобелевской премии, заявили:

„. . . Комиссия отмечает, что силы и средства, затрачиваемые на проверку и объяснение каждого их тысяч сообщений, приходящих ежегодно по различным каналам, не оправданы. Масса свидетельств содержит мало или вообще не содержит данных, представляющих научную ценность. Поскольку заинтересованное в работе Комиссии ведомство является военным, главным считается вопрос, будут ли эти объекты представлять угрозу нашей национальной безопасности. Однако вопрос этот до сих пор неразрешен”.

Комиссия предложила программу развенчаний НЛО, которая должна была остановить нездоровый ажиотаж и улучшить сопротивляемость общества ловкой враждебной пропаганде”.

Выполняя эту программу, ВВС на многие годы закрыли для исследователей и корреспондентов свои архивы.

Но не будем недооценивать искусство наших разведывательных органов. Мы можем с достаточной уверенностью предположить, что эти службы уже много лет идут своим собственным путем в расследовании феномена, стараясь по возможности не поднимать лишнего шума, но учитывая все, что добыто по этому вопросу другими.

Расследование, проведенное в начале 50-х годов ВВС, и мои собственные, независимые исследования показали, что данные наблюдений в большом количестве опровергают сами себя. И это неизбежно, так как различные индивидуальные наблюдения не могут составить общей картины. Безусловно, в небе огромное количество объектов, которых мы никогда не видели, или, увидев, не придавали значения. Это и странные облака, и птицы сверхъестественного вида, и крылатые существа, и совершенно обычные на первый взгляд самолеты. Все они составляют часть реального феномена. Но есть и другие объекты, невидимые для человеческого глаза, но обнаруживаемые иногда радаром и теми людьми, которые более других восприимчивы к сигналам из неизвестного электромагнитного источника.

Однако очень опасно игнорировать даже небольшой процент наблюдений. Большинство ученых считает, что только в нашей галактике могут быть миллиарды обитаемых планет, поэтому мы можем предполагать, что разумные существа посещали нас в прошлом, находятся с визитом у нас сегодня или планируют прилететь в будущем. Отношение ко всем наблюдениям НЛО как к иллюзиям, галлюцинациям и парафизическим явлениям может сделать нас не готовыми к потенциально возможной ситуации — вторжению из другого мира.

Ведь многие физические наблюдения, в частности, отчетливые следы приземления, свидетельствуют о том, что объекты являются совершенно реальными машинами.

Уфологи разработали теории о способах движения летающих тарелок и антигравитации, но мы не можем исключить возможности того, что . . . для них просто не существует земной гравитации. Они временно забрасываются в нашу реальность или пространство-временной континуум мгновенными манипуляциями электромагнитной энергии. Входя в диапазон „ниже собственных частот” (как это определено контакторами), они одновременно входят и в материально твердое состояние, благодаря которому ос-

тавляют на земле всевозможные следы. Но, чтобы войти в твердое состояние, им необходима энергия, производимая либо человеком, либо энергетическими линиями и автомобильными моторами.

Но чтобы быть по-настоящему объективным, мы вынуждены признать, что столкнулись с дилеммой. С одной стороны, все реальные факты, манифестации и физические эффекты феномена как будто указывают на его парафизическую природу. НЛО не подчиняются естественным законам нашей окружающей среды. Тысячи контактов с существами из НЛО показали, что все они лжецы и превосходные артисты. Вообще говоря, кажется, что все манифестации НЛО — просто маленькая вариация векового демонологического феномена. Встав на эту точку зрения, можно предсказать, что, если мы будем постоянно игнорировать НЛО, они исчезнут так же, как исчезли вампиры средневековья.

Но, с другой стороны, давайте предположим, что какой-то другой мир (будь то другая планета или район, состоящий из совершенно отличной по виду физической материи), вынашивает определенные планы относительно нашего мира. Представим также, что их временной цикл радикально отличен от нашего и что подготовка к осуществлению задуманного ими плана требует тысячи лет нашего времени. Готовясь к вторжению в наш мир, им необходимо отвлечь нас, используя те же методы фальшивых свидетельств, которые применялись нами самими для того, чтобы убедить Гитлера, будто вторжение в Европу произойдет где угодно, только не в Нормандии. Вполне логично, что и они должны были разработать план психологической войны, чтобы сбить нас с толку и держать в полной убежденности, что летающих тарелок в реальности не существует. А чтобы окончательно запутать положение, специалисты-уфологи стараются заверить нас в том, что летающие тарелки управляются „прекрасными парнями”. Старшими Братьями из другой Галактики, которые если и пекутся о чем-либо, то только о наших интересах.

В свое время кто-нибудь расскажет нам обо всем этом. Наши небеса заполнены и всегда были заполнены „Троянскими конями”. Подчиняясь таинственному графику, они несут абсурд и неразбериху на своем пути. Фанатики и энтузиасты громко требуют, чтобы мы открыли городские ворота и ввезли „Троянского коня”. Но правительства всего мира и церковь не открывают замки на воротах. Ватикан периодически напоминает о том, что спиритизм есть „зло” и „работа Дьявола”. Священнослужители и теологи подходят к чудесам с огромной осторожностью, ведь в Библии сказано, что в последние дни перед концом света небо будет кишеть символами и предзнаменованиями, а сама планета — фальшивыми пророками и чудотворцами. Создается впечатление, что эти „последние дни” уже настали.

Мы все, кажется, втягиваемся в какую-то новую авантюру. Наша маленькая планета, судя по всему, заполнена силами или существами из какого-то другого пространственно-временного континуума. Возможно, они пытаются отбросить нас в „новое средневековье страхов и предрассудков” или повести вперед, навстречу неизвестной цели.

Из книги Джона А. Килья „Операция „Троянский конь”.

### КОГДА-НИБУДЬ УЗНАЕМ ВСЕ

В итоге своих исследований Киль пришел к выводу, что есть два типа НЛО. Один тип — это летающие кубы, треугольники, шестиугольники, конусы, сферы, объекты, напоминающие по форме гигантских металлических насекомых и летающих медуз, а также НЛО с колесами, крыльями, антеннами, с выпуклыми куполами, с плоскими иллюминаторами и вообще без них, объекты всех цветов спектра, гигантские „сигары” с множеством иллюминаторов, извергающие огонь из своего хвоста . . . и т. д.

Киль называет их „твердыми объектами” и полагает, что „твердые объекты не более как приманка, равно как дирижабли и самолеты вчерашнего дня, цель которых прикрыть и обеспечить действия огромного количества „мягких” объектов”. Его главный интерес представляют именно объекты второго типа – „мягкие”. Здесь, полагает он, ключ к разгадке тайны.

Он приводит сообщения о том, как объекты прямо на глазах у свидетелей меняли размеры и форму или делились на несколько маленьких объектов, каждый из которых улетал в своем направлении. В некоторых случаях происходил обратный процесс – несколько объектов объединялись в один большой, который затем спокойно продолжал свой полет. Часто свидетели говорили ему, таинственно понижая голос: „Вы знаете, я считаю, что те шутки, которые я видел, не были машинами. У меня сложилось сильное впечатление, что они живые”.

Киль был, пожалуй, одним из первых, кто поставил под сомнение варьировавшуюся на все лады гипотезу об инопланетном происхождении НЛО, гипотезу, которая до сих пор весьма распространена среди уфологов. Причем его протест вызывает не эта гипотеза сама по себе, он восстает против маниакальной замкнутости на любой моногипотезе, замкнутости, лишаящей исследователя объективности. Еще больший вред наносят представления некоторых уфологов о целях визитов инопланетян на Землю. По их мнению, инопланетяне ведут непрерывное, на протяжении многих веков, наблюдение за земной цивилизацией для того, чтобы в некий критический момент в истории Земли прийти землянам на помощь (с точки зрения оптимистов) или завоевать и поработить Землю (как считают пессимисты). Здесь уже происходит смыкание с правым ортодоксальным мировоззрением, с религиозными учениями о мессий, о „хороших парнях”, с появлением которых на Земле чудесным образом наступит Золотой Век.

В настоящее время получила распространение иная точка зрения, основанная на существенном расширении

традиционного, и, увы, обретшего характер догмы, определения живого. Одну из таких концепций развивают академик АМН СССР В. П. Казначеев и его школа, рассматривающие возможность существования (и сосуществования с человеком) полевых форм жизни. В. П. Казначеев говорит: „Пусть пока это называется, например, „НЛО”. Пусть пока мы говорим о действительно появляющихся на Земле неких пятнах, как о „местах посадок”, о „контактах”. Эти „контакты”, в которых наш разум ведет себя порой странным, как бы не очень реальным образом, должны, скорее всего, изучаться и с позиций гипотезы о проявлениях полевых форм жизни. Тогда научная программа их исследований должна быть вооружена уж совсем с другой стороны. Если же в каких-либо „пятнах” на Земле мы найдем еще и вещественную компоненту, например, новый материал, сооружение, конструкцию, осколок или не связанную с живым веществом метеорную аномалию, то вопрос, естественно, становится еще более острым. . . .”

Сам Киль не делает в своей книге серьезных попыток высказать какую-либо гипотезу о физической природе сил, порождающих описываемые им феномены, объясняя приведенные им более чем странные инциденты сверхразумной силой, способной манипулировать нашим сознанием, воздействуя на психику как индивидуума, так и социума, создавая культовые и религиозные движения. Более того, Киль уверен в близости к нам этих сил: „. . . я рекомендую рассматривать НЛО в земных или ультраземных рамках, то есть думать о них как о своих ближайших соседях, от которых нас отделяет только забор”.

Идея о вмешательстве внешнего разума в дела человеческие не нова — на ней основаны все без исключения религии. Множество „уфологических” намеков можно найти в древнеиндийских, тибетских и других источниках. Удивительное, хотя и в значительной степени косвенное свидетельство имеется в древнеегипетских хрониках, относящихся к XIV в. до н. э. Речь идет об эпохе Эхнатона, известного как фараон-бунтовщик. Старых, человекопо-

добных богов Эхнатон заменил новой, высшей идеей абстрактного бога, которого он назвал Атоном, „солнечным диском”. Какой же силы потрясение было испытано фараоном, если во времена непоколебимой диктатуры жрецов он решился на это?

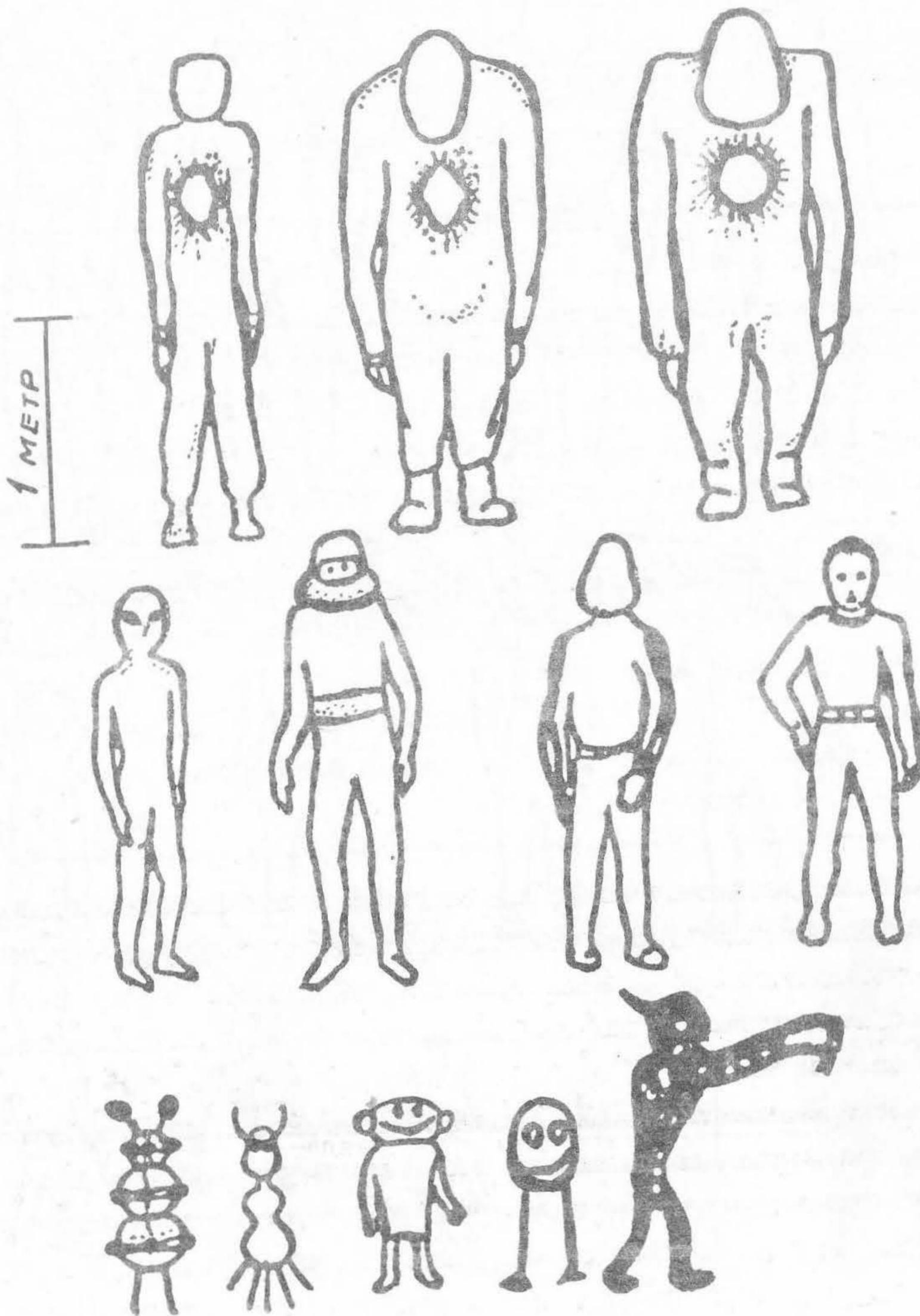
В наши дни количество наблюдений феноменов растет, уже ставятся эксперименты, которые показались бы еще совсем недавно по меньшей мере странными, выдвигаются разнообразнейшие предположения и формируются гипотезы. Может быть, уже близко время, когда количество фактов, которым становится явно тесно в рамках современной парадигмы, превысит критическую массу и инициированное нашим стремлением к познанию, произведет взрыв существующего Мироздания, нашего понимания себя и своего предназначения. „Кто-то или что-то когда-нибудь, в свое время, расскажет нам об этом все”, – пишет, завершая свою книгу Д. А. Киль . . .

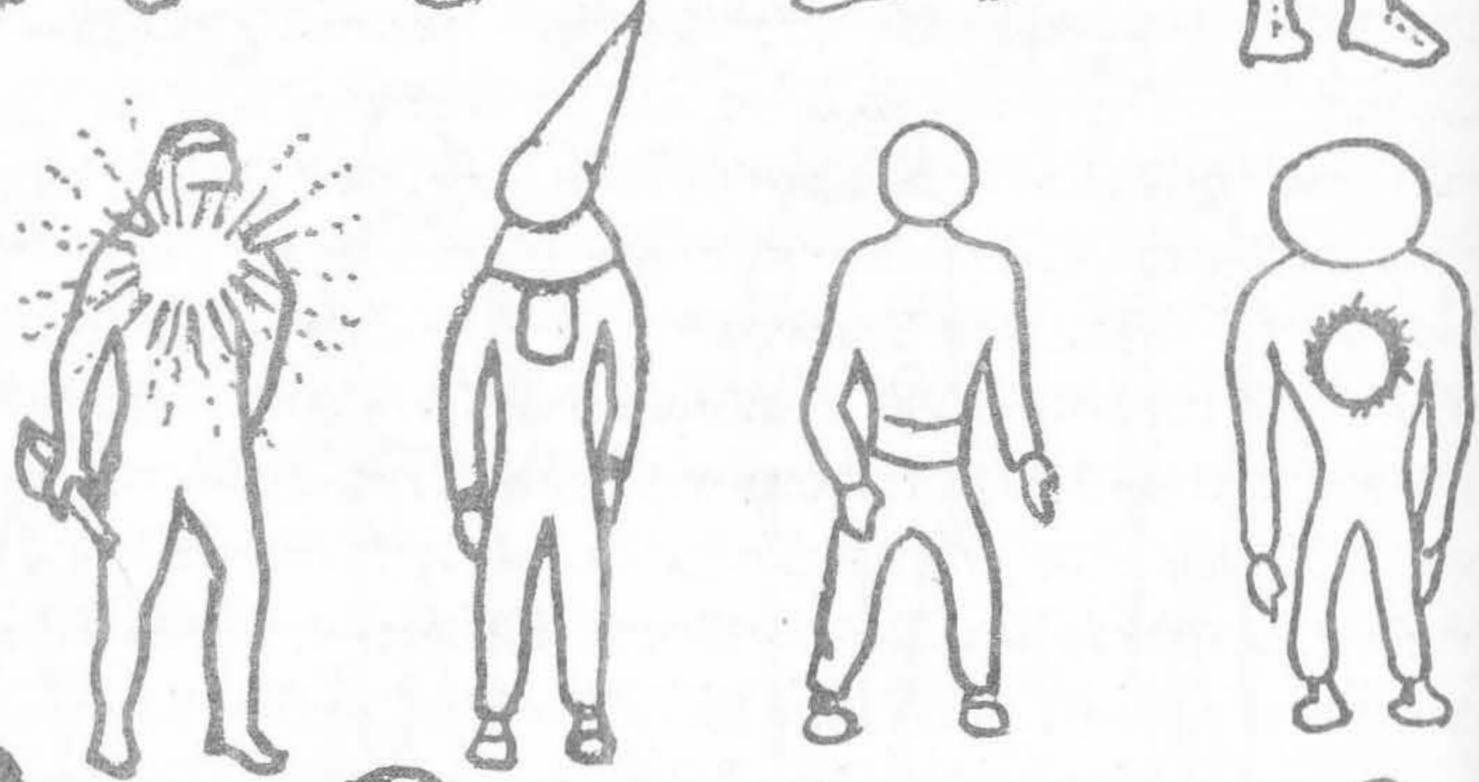
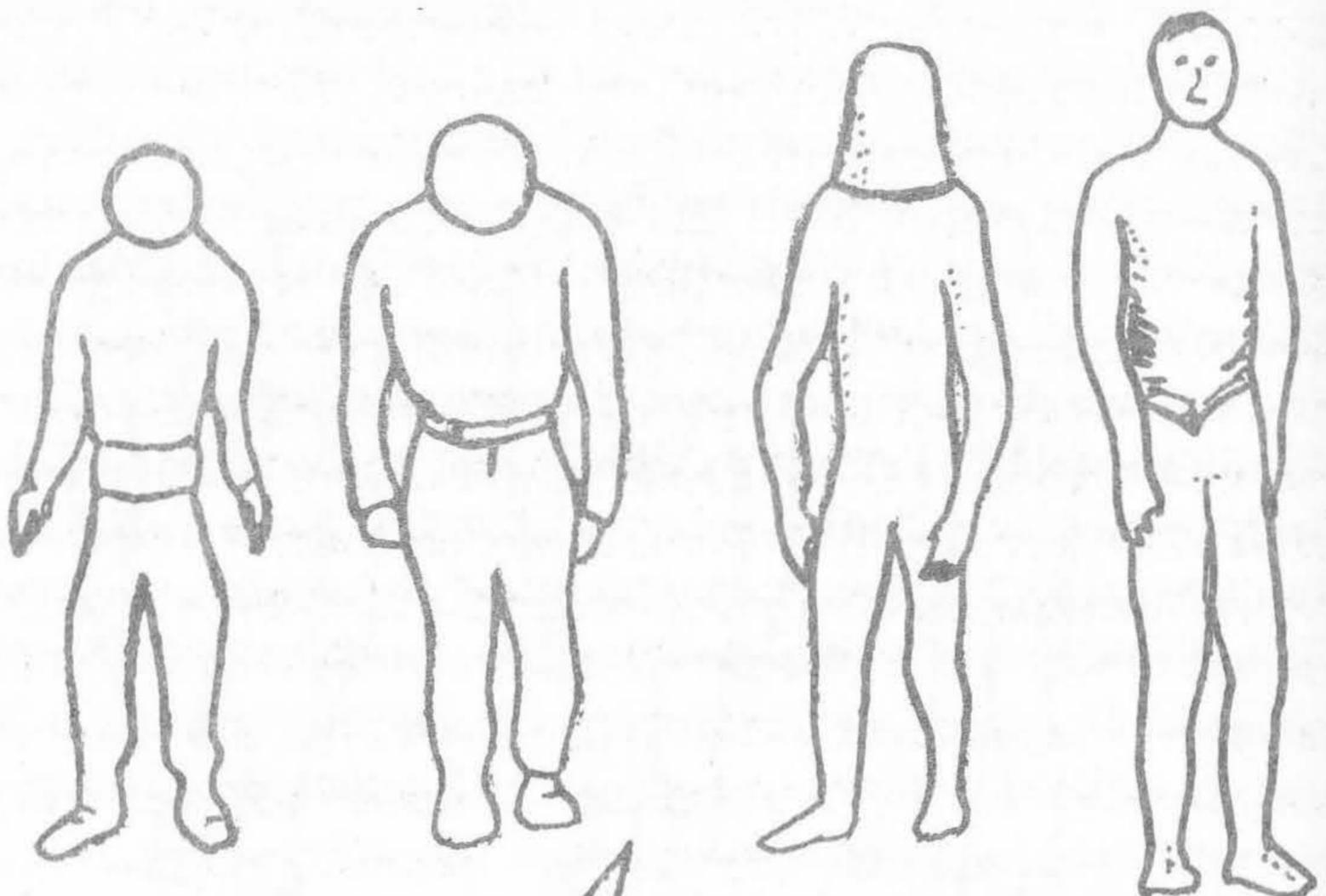
„Наука и религия”, 1990 г.

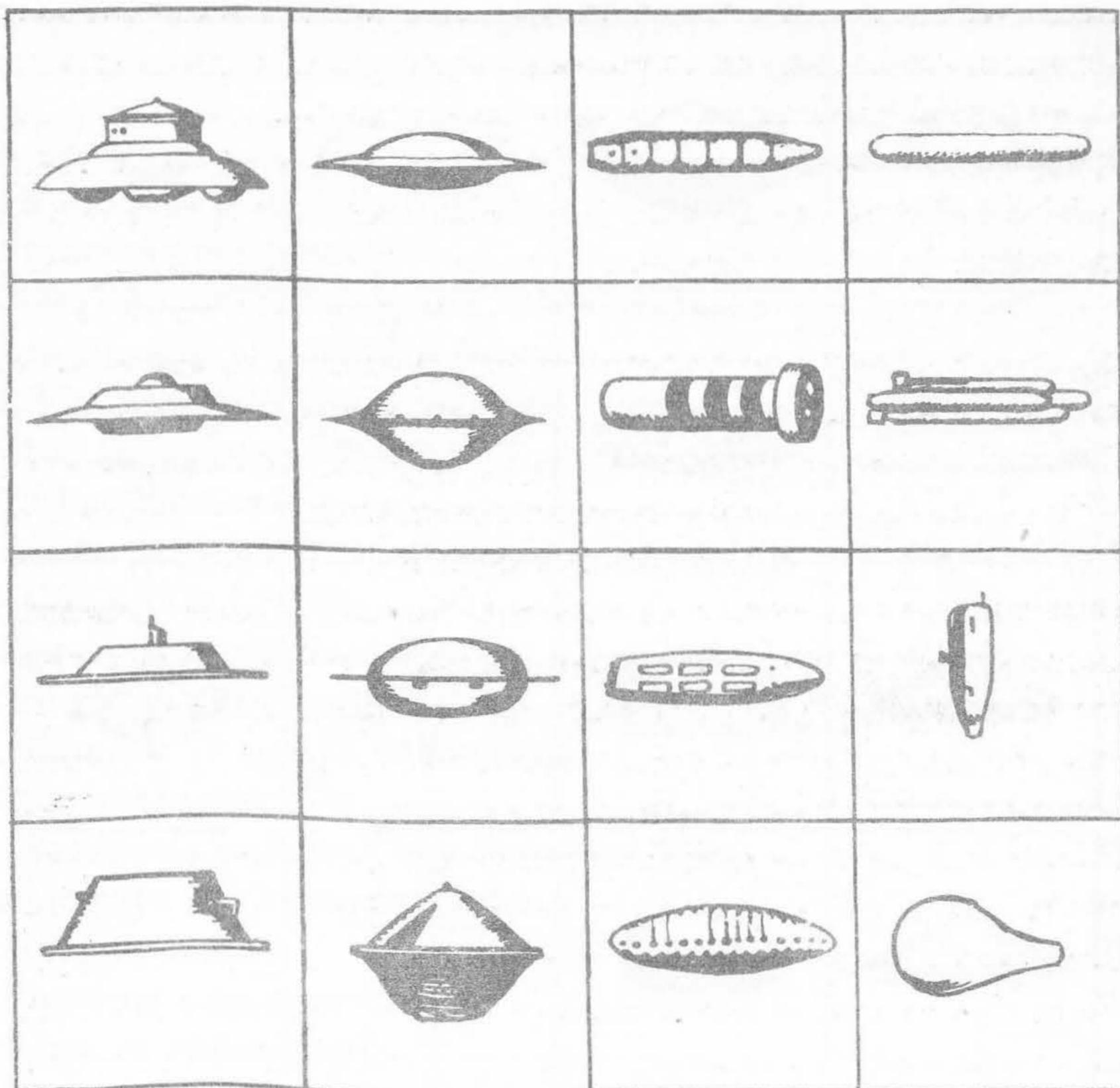
# ВИДЫ НАБЛЮДАЕМЫХ ГУМАНОИДОВ.

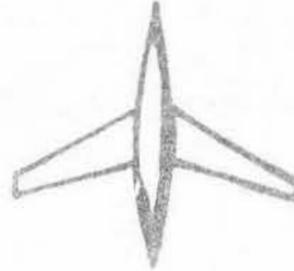
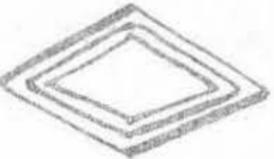
## КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ НЛО

Англия. Журнал «Нью сайентист»







## ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателю . . . . .	3
ГИПОТЕЗЫ О ПРИРОДЕ НЛО . . . . .	5
Летающая реальность . . . . .	7
Семь кирпичей для храма Вселенной . . . . .	9
Камень преткновения в физике . . . . .	20
НЛО с вершины Джомолунгмы . . . . .	22
Это предостережение . . . . .	29
Загадочная находка . . . . .	32
А если без предубеждений? . . . . .	37
КОНТАКТЫ 1 РОДА . . . . .	45
Пришельцы над Бельгией . . . . .	47
Что-то „шляпы” разлетались . . . . .	49
„Тарелка” в школу не пускала . . . . .	50
Неправильные НЛО . . . . .	51
„Летающая тарелка” над Ленинградом . . . . .	52
Наутилус без капитана Немо . . . . .	55
Под „конвоем” . . . . .	57
Милиция нападает на след . . . . .	58
Шары на любой вкус . . . . .	64
Луч над озером . . . . .	68
„Откинула занавеску, и все мне тут . . . . .	72
КОНТАКТЫ 2 РОДА . . . . .	73
Звезды приблизились . . . . .	75
Поединок с НЛО . . . . .	78
Тайна семи арабских цифр . . . . .	84
Кто в небе хозяин? . . . . .	88
Поле чудес . . . . .	95
КОНТАКТЫ 3 РОДА . . . . .	101
Гуманоиды . . . . .	104
Невероятная история семьи Хиллов . . . . .	109
Подарок космического гостя? . . . . .	115
Они управляют гравитацией . . . . .	119
Тебя ждут . . . в XII веке . . . . .	123
Как она там, эта бабуля? . . . . .	126

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, ВЫСТАВКИ . . . . .	131
Диалог со Вселенной . . . . .	133
ВЦ ВЫХОДЯТ НА СВЯЗЬ . . . . .	137
Что общего у ангелов и НЛО? . . . . .	139
Когда-нибудь узнаем все . . . . .	151

Сдано в набор 17.10.90. Подписано в печать 29.10.90.  
 Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага офсетная. Гарнитура Пресс—  
 Роман. Офсетная печать. Объем 5 п. л. Тираж 100 000 экз.  
 Заказ 1065. Цена 4 р. 85 к.

Типография Издательства ЦК КП Белоруссии. 220041,  
 Минск, Ленинский проспект, 79.

